الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالرضا عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود في ضوء بعض المتغيرات

إعداد
نوره إبراهيم الناصر
المhapus:

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود وتكونت عينة الدراسة من 240 طالب وطالبة (128 طالب، و 112 طالبة) (82 من طلبة التخصصات الإنسانية، و 88 من طلبة التخصصات العلمية) و 66 من طلبة السنة التحضيرية، و 174 من طلبة المستوى السابع) طبق عليهم مقياس الذكاء الاجتماعي من إعداد أبو هاشم (2005) ومقياس الرضا عن الحياة للدوسوقي (1999) وتم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) للتحقق من العلاقة بين متغيرات الدراسة، معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لتتحقق من ثبات المقاييس، اختبار "ت" (T test) لمعرفة دلالة الفروق بين مجموعتين مستقلتين. وكانت فرضية الدراسة كالتالي: توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود، توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدى طلبة جامعة الملك سعود في كل من الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة باختلاف المستوى الدراسي (السنة التحضيرية، المستوى السابع)، توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدى طلبة جامعة الملك سعود في كل من الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة باختلاف النوع (ذكر، أنثى)، توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدى طلبة جامعة الملك سعود في كل من الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة باختلاف التخصص (تخصصات عقلية، تخصصات انسانية). ومن خلال استخدام المنهج الوصفي الارتباطي والأساليب الإحصائية المناسبة لطبيعة الفرض والعينة المستخدمة كانت نتيجة الدراسة كالتالي: توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة
Abstract

Summary of the study: The study aimed to identify the relationship between social intelligence and life satisfaction among the students of King Saud University and the study sample consisted of 240 students (128 male students, and 112 female students) (86 students from disciplines humanity, and 88 students from the scientific disciplines) and (66 students from the preparatory year, and 174 students from the seventh level) applied to them a measure of social intelligence prepared by Abu Hashim (2008) and the measure of life satisfaction for Dessouki (1999) was the use of the following statistical methods: Pearson correlation coefficient (Pearson Correlation) to verify the relationship between the variables of the study, Cronbach's alpha coefficient (Cronbach's Alpha) to check the consistency of standards, test "T" (T test) to see the significance of differences between two independent groups. The hypothesis of the study are as follows: there is significant relationship between social intelligence and life satisfaction among the students of King Saud University, there are statistically...
significant differences among the students of King Saud University in each of the social intelligence and life satisfaction depending on Study level (preparatory year, seventh level), there are statistically significant differences among the students of King Saud University in each of the social intelligence and life satisfaction depending on the type (male, female), there are statistically significant differences among the students of King Saud University in each of the social intelligence and life satisfaction according to different specialization (majors scientific, humanitarian disciplines). The result of the study are as follows: There is a positive correlation statistically significant between social intelligence and life satisfaction, there are no statistically significant differences between social intelligence and life satisfaction by type (Male, Female), there are statistically significant differences for intelligent social by Study level between students of the preparatory year, students at the seventh for the benefit of students of the level of the seventh while there are no statistically significant differences to the satisfaction of life by Study level (preparatory year, the level of the seventh) there are no statistically significant differences between social intelligence and life satisfaction by specialization (scientific disciplines, specialties humanitarian).
الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالرضا عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود في ضوء بعض المتغيرات

أولاً: المقدمة:
اختلاف الباحثون في علم النفس حول العديد من القضايا الخاصة بمفهوم الذكاء فهناك العديد من الأسئلة التي أثيرت حول طبيعة هذا المفهوم ومنها هل يوجد نوع واحد من الذكاء أم عدة أنواع؟ ولقد أفرزت البحوث والدراسات في هذا المجال من قبل الباحثين وجود أنواع متعددة من الذكاء وهي: اللفظي والرياضي والدكاني والميكانيكي والجبر والشخصي والموسيقي والاجتماعي والوجداني (السيد، 2000).

وبعد التوافقات ضرورة يفرضها كون الفرد مواجهة المجتمع، فالبيئة تحوي كل مواد إشباع حاجات الإنسان من الطعام والشراب والملابس والمأوى والعمر أو المهنة وتكوين الأسرة، وإقامة العلاقات الاجتماعية وإنجاح الأبناء والشعور بالأمن وما إلى ذلك. والمجتمع ينظم استخدام مواد تلك البيئة، فله قواعد وعادات وأعراف ومبادئه وقوانينه التي لا بد من الامتثال لها والخضوع لما تفرضه من توافق اجتماعي (دسوقي، 1974).

ويتعد الإحساس بالرضا عن الحياة أحد المؤشرات التي تبين مدى تمتع الفرد بصحة نفسية وشعور بالسعادة في الحياة كما أن الرضا عن الحياة يرتبط بإيجابيا بتقدير الفرد لذاته وأن تقدير الفرد لذاته يعد أحد العوامل الدائمة عن إحساس الفرد بالرضا عن الحياة (الدسوقي، 1998).

كما يعد الرضا عن الحياة عاملاً أساسياً في توافق الفرد النفسي وقبوله للأحداث والمواقف الحياتية لذا فإن اخفاض مستوى الرضا يدل على عدم التوافق النفسي والتآزم عند مواجهة ضغوط الحياة والحياة الجامعية بجوائها المتعددة قد تكون من إحدى مصادر الضغوط التي يتعرض لها الطلاب (الشعراوي، 1999).

وتشمل الدراسة الحالية بصفة عامة علاقة بين الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة لدى طلاب جامعة الملك سعود في ضوء بعض المتغيرات (النوع، المستوى، التخصص) وذلك لما حدد الذكاء الاجتماعي من صلة وثيقة بسعادة الفرد وتوافقه مع نفسه ورضاه عن حياته ومع المجتمع من حوله.

ثانياً: مشكلة الدراسة:
- هل توجد علاقة بين الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود؟
- هل توجد علاقة بين الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود على ضوء متغير النوع (ذكر، أنثى)؟
هل توجد علاقة بين الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود على ضوء متغير المستوى الدراسي (سنة تحضيرية، مستوى سابع)؟

- هل توجد علاقة بين الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود على ضوء متغير التخصص (تخصصات علمية، تخصصات إنسانية)؟

ثالثاً: أهداف الدراسة:

- العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود
- العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود على ضوء متغير النوع (ذكر وآخري).

رابعاً: أهمية الدراسة:

أولا: الأهمية النظرية: تفيد هذه الدراسة في التعرف على علبقة الذكاء الاجتماعي بالرضا عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود.

ثانياً: الأهمية التطبيقية: تفيد هذه الدراسة في تطوير برامج التدريب والتنمية الاجتماعية والذكاء الاجتماعي من خلال البرامج المختلفة من قبل التربويين والمعلمين والمقيمين خصوصاً في المرحلة الجامعية، وتفيد هذه الدراسة في وضع البرامج التدريبية التي تمت تعمل عليها الفرد داخل الحياة، وتنمية الدهيات الاجتماعية والأدبية من خلال البرامج المختلفة من قبل التربويين والمعلمين والمقيمين خصوصاً في المرحلة الجامعية.

خامساً: مصطلحات الدراسة:

الذكاء الاجتماعي: فيه جيلفورد بأنه العلاقات الشخصية الجيدة والتعامل الجيد مع الآخرين. ويعرف إجرائيا بأنه الدرجة التي تتولى عليها الفرد على مقياس الذكاء الاجتماعي المستخدم في الدراسة الحالية.

الرضا عن الحياة: هو تقييم الفرد لتنوعية الحياة التي يعيشها طبقاً لتسهله القيمي وهو يعتمد على مقياس الفرد لظروف الحياة بالنسبة إلى مستوى الأمثل الذي يعتبر أن مناسب لحياته (الدواليب، 1989، 15). ويعرف إجرائيا بأنه الدرجة التي يحصل عليها الفرد على مقياس الرضا عن الحياة المستخدم في الدراسة الحالية.


الأطار النظري:

أولاً: الذكاء.

المعنى اللغوي للذكاء:


المعنى الاصطلاحي للذكاء:

- يعرف ثورنديك (Thorndike) الذكاء بأنه قوة الاستجابة الجيدة من وجهة نظر الحقيقة والحقائق.
- يعرفه تيرمان (L.M. Terman) بأنه قدرة الفرد على التفكير الجيد.
- يعرفه فيمان (G.N. Freeman) بأنه القدرة على التمييز الإدراكي والسرعة والتحليل وسعة الانتباه وسرعة الاستجابة.

النظريات المفسرة للذكاء:

1- نظرية العوامل المتعددة ثورنديك: يرى ثورنديك صاحب هذه النظرية أن الذكاء يتكون من مجموعة من العوامل أو القدرات المتعددة، وللقيام بعملية عقلية ما لا بد من تضافر وجود عدد من القدرات تعمل مشتركة فيما بينها على اعتبار أن هناك ارتباط بين كل عملية وأخرى، ويرى أن العمليات العقلية هي نتاج لعمل الجهاز العصبي المعقد الذي يؤدي وظيفته على نحو كلي ومتنوع بحيث يصعب وصفه عليه أن يكون مترابط مقائدي معينة من عامل عام وعوامل نوعية.
2 - نظرية العاملين سبيermann: يرى سبيermann أن الذكاء ليس عملية عقلية معينة كالإدراك والتفكير، بل هو عامل عام أو قدرة عامة تؤثر في جميع العمليات العقلية بنسب متغايرة يشتراك معها عامل نوعية خاص والعمل العام في رأيه يؤثر في جميع القدرات والعمليات الجيدة من استدلال وابتكار وتصور وتذكر وإدراك حسي ولكنه يؤثر فيها بنسب مختلفة، وعبارة أخرى فالذكاء نوع النشاط العقلي كله فهو يظهر في جميع تصرفات الفرد وأوجه نشاطه المختلفة مع وجود استعدادات نوعية إلى جانب.

3 - نظرية بياجيه: أكد بياجيه على أن الذكاء ينبغي أن يعالج في ضوء ثنائية معينة، فله طبيعة ومنطقية في آن واحد، فمخ الإنسان هو مصدر للنشاط العقلي جزء حي من كائن حي، وهو يشتريك مع الأعضاء الأخرى في خصائصها العامة على الرغم من أن لكل منها تنظيم عن غيره من الأعضاء. وما يميز نظرية بياجيه أنها أكدت على الاعتماد الدائم بين الكائن الحي والبيئة التي يعيش فيها، وأن الكائن الحي والبيئة هما في حالة تفاعل مستمر، فضلاً عن وجود حالة توازن بينهما (جابر، 2003).

أنواع الذكاء:

1. الذكاء اللغوي: يعني قدرة الفرد على تناول ومعالجة واستخدام بناء اللغة ومعانيها في مهارات التعبير عن النفس أو في محاكاة الآخرين.

2. الذكاء المنطقي الرياضي: يتمثل في القدرة على التفكير المنطقي وحل المشكلات والاستدلال بين النماذج وإدراك العلاقة.

3. الذكاء الاجتماعي: يعني قدرة الفرد على التواصل والتفاعل الاجتماعي الإيجابي مع الآخرين (أبو عمشة، 2013).

تعريف الذكاء الاجتماعي: يعرّف في المعجم العربي بأنه: "مهارة الفرد في التكيف الاجتماعي وبناء علاقات اجتماعية سليمة مع الآخرين" (القدرة، 2008: 14).

نظريات الذكاء الاجتماعي:

Ford النظرية الضمنية: وتشمل أربعة أفكار رئيسية، مثل حascal الشخص الذكي الاجتماعي، كما ذكرها في دراسته عن طبيعة الذكاء الاجتماعي وهي: أن يكون حساساً لمشاعر الآخرين، وأن يحترم حقوقهم ووجهة

٢٣٣
نظرىم, وأن يكون مخلصًا لهم ومهتمًا بهم، وأن يكون شخصًا يعتمد عليه، وأن يتميز بقدر عال من المسؤولية الاجتماعية (القدرة، ۰۹۷۰۲).

النظرية الظاهرية: وتؤكد على مجموعة من القدرات التي يتميز بها الشخص الذكي اجتماعيا، وهي: سهولة التكيف: وتمثل في القدرة على التكيف مع أي مجموعة بشري، والتأقلم معها. قوة الشخصية: وتتمثل في التصرف الجيد في المواقف الاجتماعية (القدرة، ۰۹۷۰۲).

أبعاد الذكاء الاجتماعي:

الاتساع الاجتماعي: ويقصد بما القدرة على الاحتفاظ بذاتيته مع الإحساس بالاندماج مع الآخرين معنى أن يكون عضوا في المجموعة دون أن يفقد هوته أو ذاته. الضبط: يشير هذا المصطلح إلى القدرة على التحكم بالنفس والتصرف بطريقة مسئولة اجتماعيا وملائمة للضبط الاجتماعي.

المقارنة الاجتماعية: وتشير إلى القدرة على الاحتفاظ بذاتيته مع الإحساس بالاندماج مع الآخرين في المجموعة.

توزيع القدرات الاجتماعية: وتشمل القدرة على الحوصل على القدرات الاجتماعية مثل المساعدة والنصب عندما يحتاجها وأن يكون قادرًا على إعطائها للآخرين.

الصفات التي تسهم في نجاح التفاعل الاجتماعي

مكونات الذكاء الاجتماعي:

۱- الذكاء العملي (أو الفيزيائي): ويشمل القدرات التي تعالج الأشياء المادية والمواد العملية التي يعتمد عليها في أداء الأعمال الفنية والإيكانيكية، واستخدام الآلات والأجهزة.

۲- الذكاء المجرد: ويشمل القدرات العقلية التي تعالج الأفكار والعمليات المرئية المختلفة.

۳- الذكاء الاجتماعي: ويشمل القدرات التي يعتمد عليها في تحديد كفاءة علاقة الفرد بالآخرين، وحساسية تكيفه مع الظروف الاجتماعية المختلفة.

۲۳۴
مظاهر الذكاء الاجتماعي:

1- التوافق الاجتماعي: يتضمن السعادة مع الآخرين والالتزام بأخلاقيات المجتمع وممارسة المعايير الاجتماعية والامتثال لقواعد الوضع الاجتماعي وتقبل التغير الاجتماعي والتفاعل الاجتماعي السليم والعمل للخير الجماعي والسعادة الزواجية مما يؤدي إلى تحقيق الصحة الاجتماعية.

2- النجاح الاجتماعي: ويتضمن النجاح مع معاملة الآخرين وتجلي النجاح في التواصل الاجتماعي مهنيا واجتماعيا.

3- المسايرة: ويتضمن الالتزام سلوكيا بالمعايير الاجتماعية في المواقف والاحتياجات الاجتماعية.

أما عن المظاهر الخاصة التي يبدو فيها الذكاء الاجتماعي فأهمها ما يلي:

1- حسن التصرف في المواقف الاجتماعية: ويتضمن ذلك حسن التصرف والبحث في ضوء المعايير الاجتماعية في المواقف الاجتماعية عامة، ومواقف القاعدة والبحث ونقاط التفاعل الاجتماعي والمعالم، ومواقف المعاشرة الزوجية ومواقف الأقليل والمواقف الحرة، كل هذا دون إجراح الآخرين ودون اللجوء إلى الكذب والخداع.

2- التعرف على الحالة النفسية للآخرين: ويتضمن ذلك قدرة الفرد على التعرف على حالة الآخرين التي تعبر عن كلامهم وحركتهم كما في حالة الفرح أو الغضب أو اليأس.

3- سلامة الحكم على السلوك الإنساني: ويرتبط بذلك القدرة على التنبؤ به من بعض المظاهر أو الأدلة البسيطة وينجلي ذلك في "الفراشة الاجتماعية"، كما تظهر في القدرة على التعرف على حالات المتحدث إليه من خلال بعض المظاهر البسيطة التي قد تبدو منه مثل تعبيرات الوجه والكلام، أو من ملاحظة بعض العلاقات بين المثيرات السلوكية ومثيرات أخرى.

عوامل الكفاءة الاجتماعية:

السلوكيات التي تعكس الكفاءة الاجتماعية: قبول الآخرين كما هم، الاعتراف بالأخطاء، الالتزام بالموايد، امتلاك ضمير اجتماعي، التفكير قبل التحدث أو القيام بشيء، إظهار الفضول وعدم القيام بأحكام مفاجئة.
قياس الذكاء الاجتماعي:

وسائل القياس المباشر للذكاء الاجتماعي:

قياس جورج واشنطن للذكاء الاجتماعي: قام بإجراء هذا المعنى مجموعة من الباحثين بقسم علم النفس بجامعة جورج واشنطن بناءً على تحديد هورنديلك لأنواع الذكاء، وقد عدل في عام 1931، ثم ظهرت صورة من مقياس عام 1946، واشتملت على خمسة اختبارات هي: الحكم في المواقف الاجتماعية، التعرف على الحالة النفسية للمتكلم، وذكر الأسماء والوجه، ولاحظة السلوك الإنساني، وروح المرح والعناية (زهري، 2003).

الاختبارات القوية للذكاء الاجتماعي: استخلاص التعبير الصحيح، والكاريكاتير الناقي، وقياسات التفسيرات الاجتماعية، وتبني الحدث اللاحق، والصور الناقصة، وإبلاج الصور (الدقة، 2007).

رعاية الذكاء الاجتماعي: بمنانا الدين الإسلامي بخير دليل لرعاية الذكاء الاجتماعي وترميته من خلال الحث على العدل والأمانة والصدق والتعاون والإخلاص والصدارة، وإبدال الحب في الله والاحترام وضبط النفس والاستقامة والمساءلة والعدل في العلاقة والكلام الحسن وحسن الظن واحترام النفس وحسن الجوار وغيرها.

استراتيجيات تدريس الذكاء الاجتماعي:

1- مشاركة الأفراد: المشاركة يحتل أن تكون أسهل استراتيجيات الذكاء المتعددة في التنفيذ. وكل ما تحتاجه أن تكون "أنت فرد، تذكر شخص قريب منك وأشترك معه في ... ينفع مشاركة المسبحة الداخلية بأي موضوع.

2- تمثيل الناس: في أي وقت يجتمع الطلاب معاً، يمكنهم أن يبدوا ويعصروا في صيغة فريدية ومفهومة أو فكرة، أو لماذا تعليمهم نواعية آخر ينشأ من تحت التمثيل البصري، وإذا كان التمثيل يدرسون الهيكل العصبي، يستطيعون أن يبدوا فهويهما، يستطيع الطلاب أن يدخلوا ت مجتمع يقوم بما الناس عن الاعتقادات المختلفة.
ثانياً: الرضا عن الحياة:

تعريف الرضا عن الحياة: يُعرف الدسوني الرضا عن الحياة بأنه تقييم الفرد لنوعية الحياة التي يعيشها طبقًا لنفسه القيمي ويُعتمد هذا التقييم على مقارنة الفرد لظروفه الحياتية بالمستوى الأمثل الذي يعتقد أنه مناسب في حياته (بسيوني، 2011).

النظريات المفسرة للرضا عن الحياة:

1- نظرية التكيف أو التعود: تلخص هذه النظرية في فرضية أن الأفراد ينصرفون بشكل مختلف اتجاه الأحداث الجديدة التي تمر عليهم في حياتهم، وذلك اعتمادًا على نمط شخصياتهم وردود أفعالهم وأهدافهم في الحياة (Diener & Rahtz، 2000).

2- نظرية المواقف: حيث يرى أصحابها أن الإنسان يرضى عن الحياة عندما يعيش في ظروف طيبة، يشعر فيها بالأمن والنجاح في تحقيق ما يرغب في الحياة عندما يعيش في ظروف طيبة، يشعر فيها بالأمن والنجاح في تحقيق ما يرغب في (عبد الدنور، 202).

3- نظرية الخبرات السارة: حيث يرى أصحابها أن الإنسان يرضى عن الحياة عندما تكون خبراته فيها سارة ومتعة، وليس أن الظروف أو المواقف الطيبة هي مصدر الرضا وإنما ما يدركه الإنسان من خبرات سارة في هذه الظروف والإدراك مسألة تراجعتها مختلفة من شخص لآخر وفق ما يدركه في المواصفات من خبرات فردية أو غير متعة (عبد الدنور، 202).

محددات الرضا عن الحياة: لعل من أهم الأسئلة التي يطرحها الباحثون حول الرضا عن الحياة: ما الذي يسبب الرضا عن الحياة لدى الأفراد المختلفين؟ وماذا يحد بعض الأفراد أكثر رضا من البعض الآخر؟ وهل يعزى الاختلاف إلى خصائص الأشخاص أنفسهم أم إلى الظروف والمؤثرات الخارجية المحيطة بهم؟ وهل تغير الرضا عن الحياة سمة عند نسبتها للبيئة أم أنها حالة دائمة التغير؟ إذا اعتبر الرضا عن الحياة سمة شخصية ثابتة نسبيا فإن ذلك يعني أن الشخص الذي ينتمي إلى هذه النسبة ينبغي راضيا بصرف النظر عن التغيرات التي قد تطرأ على مستوى دخله أو علاقاته الاجتماعية أو حالة الصحة (بسيوني، 2011).
عوامل ترتبط بالرضا عن الحياة:

الرضا عن الحياة والعمر: إن العمر مؤشر هام في توضيح الرضا عن الحياة خاصة لدى المسنين فتوضح عدد من الدراسات العربية والأجنبية أن العمر يلعب دوراً فعالاً واجبارياً في الإحساس بالرضا عن الحياة فعندما طبق مقياس الرضا عن الحياة لدى المسنين الأصغر سنًا كان الرضا عن الحياة أعلى منهم عند المسنين الأكبر سنًا.

الرضا عن الحياة والصحة الجسمية: حيث تعد الصحة من المكونات الهامة للشعور بالهناء، وهي تحقق أحد عناصره الموضوعية وترتبط ارتباطاً وثيقاً بالسعادة ويشع النظر إليها على أنها واحد من أساليبها الرئيسية.

الرضا عن الحياة والدين: كما تؤكد دراسة شكولنوك وآخرون ودراسة كورف على أن هناك علاقة قوية بين الرضا عن الحياة وتدين الفرد وإحساسه بالأمان والاطمئنان فالذين عامل هام وأساسي في إشعاع النفس بالسعادة والرضا وحناة بالقرب من المولع وجل.

الدراسات السابقة:

أولا: الدراسات المتعلقة بالذكاء الاجتماعي مع متغيرات أخرى:

1- دراسة الكيالي (2003). هدفت الدراسة إلى التحقق من ثبتة أهداف تباميل في معرفة مدى تمار أنواع الذكاء الثلاثة "الموضوعي، الاجتماعي، الشخصي" كذلك معرفة مدى اختلاف البيئة النفسية للذكاء بمتناقل كل من الجنس والتخصص، أيضاً التحقق من علاقة كل نوع من أنواع الذكاء الثلاثة "الموضوعي، الاجتماعي، الشخصي" بمستويات تجسير المعلومة (السريع، المتوسط والعمق) حيث أجريت الدراسة على عينة قومها (154) طالب وطالبة من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية، جامعة عين شمس من التخصصات العلمية والأدبية منهم (189) طالب و(35)طالبة، وقد استخدم الباحث في هذه الدراسة اختبار الذكاء الشخصي ووسائل تجسير المعلومات واستبان قدرات القدرة الأولية ومقياس الذكاء الاجتماعي وعالج الباحث بيانات إحصائياً باستخدام التحليل العاملي، ومعالج الارتباط وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية: تميز الذكاء الموضوعي والاجتماعي بمعامل عام وعدم تميز الذكاء الشخصي بمعامل عام.

3- دراسة أبو هاشم (2008). هدفت الدراسة إلى التعرف على مكونات الذكاء الاجتماعي والوجودي والعلاقات بينها لدى طلاب الجامعة المصريين والسعوديين، كما هدفت إلى التعرف على العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وكلاً من المتغيرات التالية (الجنسية – النوع) . وتأتي ثابتة الدراسة من (177) طالب وطالبة منهم (788) مصريين (100 طالب، 190 طالبة) و (287) سعوديين (200 طالب، 188 طالبة) ودعت على كلية الجامعة الإسلامية. وكانت نتائج هذه الدراسة: وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين مكونات الذكاء الاجتماعي ومكونات الذكاء الوجودي لدى طلاب الجامعة المصريين والسعوديين.

ثانياً: التعقيب على دراسات الذكاء الاجتماعي:

- من حيث الأهداف: من الملاحظ أن الدراسات السابقة تنبز من حيث أهدافها فقد هدفت مجموعة من الدراسات إلى دراسة علاقة الذكاء الاجتماعي بعض المتغيرات مثل الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتدين (القدرة، 2007)، ومكونات الذكاء الاجتماعي والوجودي والعلاقات بينها لدى طلاب الجامعة (ابو هاشم، 2008).
من حيث بيئة زمن الدراسات: حيث أجريت الدراسات السابقة في بيئات متنوعة
و مختلفة، حيث أجري عدد منها في بيئات عربية مثل ( مصر ، فلسطين ، السعودية ، اليمن) كدراسة (ابوهاشم 2008، القدرة 2007).

من حيث عينات الدراسات: قد اختلقت الدراسات فيما بينها من حيث نوع العينة: فمنها
من أجري الدراسة على الجنسن كدراسة ( الكيال ، 2003 ) ، (ابوهاشم ، 2008).

من حيث الأسلوب الإحصائي المستخدم: حيث استخدمت الدراسات السابقة أساليب
إحصائية مختلفة منها ( المتوسطات الحسابية ، والنسب المتعددة، والاتجاهات CORSI، ومعامل
الارتباط و اختبارات تحليل التباين المختصرة والتحليل العاملي ، اختبار
T.test).

من حيث نتائج الدراسات السابقة: فقد تنبأت الدراسات السابقة في نتائجها حيث إن
هناك دراسات تؤكد على وجود علاقة بين الذكاء الاجتماعي وبعض المتغيرات بينما تتفق
دراسات أخرى وجود هذه العلاقة حيث أكدت دراسة (الكايال، 2003) على وجود علاقة
بين الذكاء الاجتماعي والجنس وكذلك التخصص الدراسي، ودراسة (أبو هاشم، 2008) التي أكدت على عدم وجود علاقة بين الذكاء الاجتماعي ونوع الجنس.

ثالثاً: الدراسات السابقة المتعلقة بالرضا عن الحياة مع متغيرات أخرى.

1- دراسة تاكاهاشي (Takahashi 2011) دراسة مقطعية على الأفراد الذين يعانون من ضعف في
الجهاز العضلي في مدينة تايوان في فيتنام. هدفت هذه الدراسة إلى التعرف إلى العلاقة بين الدعم الاجتماعي والرضا عن الحياة لدى الأفراد الذين يعانون من ضعف في الجهاز العضلي، وتكونت عينة الدراسة من 132 فردًا مسجلي في مؤسسات الرعاية للمريض، وجمع البيانات تم استخدام مقياس الدعم الاجتماعي المقن
ومقياس الرضا عن الحياة، وترتيب ترتيب الدراسة أن الأفراد المتزمين في عبادة جمعية كان مستوى الرضا
عن الحياة عندهم أعلى من غيرهم، بينما لم تظهر فروق في الرضا عن الحياة تعود إلى الأنشطة الوطنية أو الدعم
الأسري العقلي.

2- دراسة جورفسون وآخرون (Jorgenson, Sh. et al) (2011) هدفت الدراسة إلى التعرف إلى
مدى رضا الطلبة عن الحياة الجامعية وأثر ذلك على تحصيلهم الأكاديمي، وتكونت عينة الدراسة من (65
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والستخدم في هذه الدراسة مقياس رضا الطلاب Students Satisfaction Inventory من إعداد Noel-Levitz، واستخـِـبـِـأـت الحـِـرة الجامعـِـيـة College Experience (1994) . وبيـنـت نتائج الدراسة أن مستوى الرضا لدى الطلاب كان أعلى منه لدى الطلاب، وعمض الدراسـِـيـَـة عن الحياة لدى الطلاب العاديين كان أعلى من الطالب الذي لديهم إعاقات، كما بـيـنـت النتائج وجود علاقة موجبة بين الرضا عن الحياة والاستمرار في الكلية، كما وجدت النتائج علاقة موجبة بين الرضا عن الحياة والتحصيل الدراسي.

3- دراسة المجدلاوي (2012). وهـدفت الدراسة إلى التعرف على مدى شهوع التفاؤل والتشاؤم والرضا عن الحياة والأعراض النفسـِـسـِـجـِـمـِـيـَـة لدى عينة الدراسة، وتعـُـلـِـف على العلاقة بين التفاؤل والتشاؤم وبين الـِـرضا عن الحياة والأعراض النفسـِـسـِـجـِـمـِـيـَـة في الأساليب الإحصائية استداول الباحث معامل بيرسون للارتباط وقام بحساب النسبة المطلوبة للدرجة الكلية للمقاييس. وتـُـكونت عينة الدراسة من 150 من موظفي الأجهزة الأمنية الذكور وـعـَـيــنـَـت الباحث مقياس التفاؤل والتشاؤم من إعداد الباحث ومقايـس الرضا عن الحياة من إعداد الباحث ومقياس الأعراض النفسـِـسـِـجـِـمـِـيـَـة من إعداد الباحث وـأـُـظهـَر النتائج بـحـِـساب النسبة المطلوبة للدرجة الكلية على المقاييس أن 52% من العينة متشائمون و55% غير راضون عن حياءهم و42% يعانون من اضطرابات نفسـِـسـِـجـِـمـِـية.

رابع: التعـِـقيـَـب على الدراسات السابقة المتعلقة بالرضا عن الحياة:

1- من حيث الأهداف: من الملاحظ أن الدراسات السابقة تباينت من حيث أهدافها فقد هـدفت دراسة (المجدلاوي 340) إلى التعرف على مدى شهوع التفاؤل والتشاؤم والرضا عن الحياة والأعراض النفسـِـسـِـجـِـمـِـيـَـة.
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2- من حيث عدد العينة كانت بلغ أكثر عدد للعينة (65) في دراسة (Jorgenson, 2011).

3- ومن حيث النوع وكانت الدراسة التي تـَـنـَـالت عينة من الذكور دراسة (المجدلاوي 340). بينما تـَـنـَـالت دراسة (العنزي 344،) ودراسة (خوجة 340).

4- من حيث الأساليب الإحصائية المستخدم: استـَـخدمت الدراسات السابقة أساليب إحصائية مختلفة منها (المتوسطات الحسابية، والنسب المئوية، والخبرات المعيارية، ومعـَـعامل الارتباط، واتعـِـارات تحليل التباين المختلفة والتحليل العاملي، واتخـِـبار (T.test).
من حيث نتائج الدراسة: أظهرت دراسة (المجدلاوي, 2012) وجود علاقة سالبة بين التشاؤم والرضا عن الحياة.

خامساً: تعقيب عام على الدراسات السابقة:

أنه لا يوجد دراسات تناولت العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة وهذا ما يميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة، واختلفت الدراسات في نتائجها فمثلًا أكدت دراسة (الكيبال, 2003) على وجود علاقة بين الذكاء الاجتماعي والجنس بينما نفت دراسة (ابو هاشم, 2008) تلك العلاقة.

سادسًا: فروض الدراسة.

- توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدى طلبة جامعة الملك سعود في كل من الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة باختلاف المستوى (السالسية، السنة التحضيرية، المستوى السابع).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدى طلبة جامعة الملك سعود في كل من الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة باختلاف النوع (ذكر، أنثى).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدى طلبة جامعة الملك سعود في كل من الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة باختلاف التخصص (تخصصات علمية، تخصصات إنسانية).

منهج الدراسة وإجراءاتها

أولاً: منهج الدراسة: استخدمت الباحثة الباحثة الباحثة الباحثة الباحثة الباحثة ومصطلح الارتباط.

ثانياً: مجتمع الدراسة: يتكون مجتمع الدراسة الأصلي من طلاب وطالبات جامعة الملك سعود في الرياض.

ثالثاً: عينة الدراسة: تتكون عينة الدراسة من 240 طالب وطالبة من جامعة الملك سعود وتم اختيار العينة بطريقة عشوائية طبقية وذلك لتكون ممثلة لمجتمع الدراسة. وبين الجدول التالي وصف عينة الدراسة وفقاً لمتغير النوع:
جدول (1)
توزيع أفراد الدراسة وفقاً لمتغير النوع

<table>
<thead>
<tr>
<th>النوع</th>
<th>العدد</th>
<th>نسبة المئوية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>طلاب</td>
<td>128</td>
<td>43.3</td>
</tr>
<tr>
<td>طالبات</td>
<td>112</td>
<td>37.4</td>
</tr>
<tr>
<td>المجموع</td>
<td>240</td>
<td>78.3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1000</td>
<td>100.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

وبين الجدول التالي وصف عينة الدراسة وفقاً لمتغير المستوى الدراسي:

جدول (2)
توزيع أفراد الدراسة وفقاً لمتغير المستوى

<table>
<thead>
<tr>
<th>المستوى</th>
<th>العدد</th>
<th>نسبة المئوية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>السنة تعليمية</td>
<td>66</td>
<td>9.1</td>
</tr>
<tr>
<td>المستوى سابع</td>
<td>174</td>
<td>29.1</td>
</tr>
<tr>
<td>المجموع</td>
<td>240</td>
<td>42.2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1000</td>
<td>100.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

وبين الجدول التالي وصف عينة الدراسة وفقاً لمتغير التخصص:

جدول (3)
توزيع أفراد الدراسة وفقاً لمتغير التخصص

<table>
<thead>
<tr>
<th>التخصص</th>
<th>العدد</th>
<th>نسبة المئوية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>إنسانية</td>
<td>86</td>
<td>21.1</td>
</tr>
<tr>
<td>علمية</td>
<td>88</td>
<td>21.7</td>
</tr>
<tr>
<td>المجموع</td>
<td>174</td>
<td>43.2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1000</td>
<td>100.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

رابعاً: أدوات الدراسة:

أولاً: مقياس الذكاء الاجتماعي من إعداد أبو هاشم (2008):
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وصف المقياس: يتكون مقياس الذكاء الاجتماعي (SAS) مفردة موزعة على ستة مكونات فرعية للمقياس وهي: معالجة المعلومات الاجتماعية (Social Information Processing (SP)، والوعي الاجتماعي (Social Awareness (SA)، والدارات الاجتماعية (Social Skills (SS)، والتعاطف الاجتماعي (Social Empathy)، وحل المشكلات الاجتماعية (Social problem solving). وجميع المفردات في الاتحاد الاختياري ماعدا المفردات أرقام (0.74.41.04.01.20). توضح التقييم على المقياس ما بين (0.81.5). وتشير التقييم المرتفع إلى ذكاء اجتماعي مرتفع.

التحقق من الشروط السيكومترية للمقياس:

أولاً: الصدق: تحقق الباحث من الصدق العاملي الاستكشافي للمقياس عن طريق استخدام التحليل العاملي للمقياس، وتم كذلك التأكد من صدق المقياس الحالي وذلك بحساب معاملات الارتباط بين درجات أبعاد المقياس وكذلك حساب معاملات الارتباط بين درجات الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس ومعاملات الارتباط بين درجات الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة البعد منها واتضح أن معاملات الارتباط بين مكونات مقياس الذكاء الاجتماعي محسوبة بين (0.34.0.71.0.41.0.54.0.53). وبين المكونات والدرجة الكلية (0.86). وبين المكونات والدرجة الكلية بعد استبعاد درجة المكون (0.41.0.09.0.79). وجميعها معاملات ارتباط دالة إحصائيًا عند مستوى (0.01) مما يدل على الاتساق الداخلي لمكونات المقياس ومن جهة أخرى يدل التباين في معاملات الارتباط بين مكونات المقياس على قدرة هذه المكونات على التمييز بين الأفراد.

ثانياً: الثبات: نحن حساب ثبات المكونات الفرعية عن طريق حساب معامل ألفا لكل مكون على حدة فكانت قيم معاملات ثبات للمكونات الفرعية مرتفعة واتضح أن مقياس الذكاء الاجتماعي له مؤشرات ثبات وصديقة جيدة مما يؤكد صلاحيته للاستخدام في الدراسة الحالية ويوضح الملحق رقم (1) الصورة النهائية للمقياس والتي تتكون من 81 مفردة.
ثانيا: مقياس الرضا عن الحياة من إعداد الدسوقي (1998):

وصف المقياس: يتكون المقياس من 30 فقرة موزعة على ستة أبعاد، هي: بعد السعادة، هو مكون من 7 فقرات، بعد الراحة الاجتماعية وهو مكون من 5 فقرات، بعد الطمأنينة وهو مكون من 6 فقرات، بعد الاستقرار النفسي وهو مكون من 3 فقرات، بعد التقدير الاجتماعي وهو مكون من 3 فقرات، بعد القناع وهو مكون من 3 فقرات.

تصحيح المقياس: قد وضعت درجات فقرات المقياس على النحو التالي: (1) = تنطبق دائماً، (2) = تنطبق دائماً، (3) = لا تنطبق، (4) = لا تنطبق أبداً) وتشرح الدرجة المرتفعة إلى ارتفاع درجة الرضا عن الحياة.

التحقق من الشروط السيكومترية للمقياس:

أولا: الصدق: تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للبعد الذي تندرج تحته على مقياس الرضا عن الحياة وتبين أن جميع فقرات المقياس قد حققت دلالة إحصائية عند مستوى 0.01. ثم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس وتبين أن جميع فقرات المقياس قد حققت دلالة إحصائية عند مستوى 0.01 مما يحقق صدق محتوى كل بعد بالنسبة للدرجة الكلية.

ثانيا: الثبات: تم حساب معاملات الثبات بالطرق التالية:

- اللتي بطرق التحلل التصفيقية: تم حسب معامل الارتباط بين مجموع درجات الفقرات الفردية وجميع دراجات الفقرات الزوجية للمقياس حيث بلغ معامل الارتباط (r=0.754) وهو دال احصائياً عند مستوى 0.01. ثم استخدم معامل سبيرمان براون حيث بلغ معامل الارتباط (r=0.860) وكانت معاملات الارتباط لل الفقرات الفردية (r=0.865) ومعاملات الارتباط للمقايسيات الزوجية(r=0.826).

النبيات بايجاد معامل ألفاكرونباخ: بحساب معامل ألفاكرونباخ كانت قيمة ألفا=0.792.

خامسا: أساليب المعالجة الإحصائية: استخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) لتحليل البيانات والحصول على التكرارات والنسب المئوية لوصف حسائص عينة الدراسة، المتوسطات الحسابية والاختلافات المعيارية للتعرف على استجابات أفراد العينة على كل فقرة من فقرات المقياس، معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) للتحقق من صدق الاتساق الداخلي للمقياس، معامل ألفاكرونباخ.
لتتحقق من ثبات المقاييس، اختبار "ت" (Cronbach’s Alpha) لمعرفة دلالة الفروق بين مجموعتين مستقلتين.

إجراءات التطبيق: من أجل تحقيق أهداف الدراسة قامت الباحثة بإجراء عدة خطوات وهي: الاطلاع على الإطار النظري والدراسات السابقة والمقاييس الخاصة بموضوعات الدراسة وجمع المعلومات، تحديد عينة الدراسة وتطبيق أدوات الدراسة عليهم وتحليل البيانات إحصائياً، تفسير النتائج التي توصلت إليها الدراسة وتقدم توصيات ومقترحات، تلخيص الدراسة لتسهيل التعرف على محتواها.

نتائج الدراسة:

النتائج المتعلقة بالفرض الأول: توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والرضاء عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود: ولاختبار هذه الفرضية تم إجراء معامل بيرسون لمعرفة علاقة الذكاء الاجتماعي والرضاء عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود، وكانت النتائج كما يلي:

جدول (4) نتائج معامل بيرسون لقياس العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والرضاء عن الحياة

<table>
<thead>
<tr>
<th>عادات الذكاء الاجتماعي</th>
<th>معالجة المعلومات الاجتماعية</th>
<th>المهارات الاجتماعية</th>
<th>الوعي الاجتماعي</th>
<th>التعاطف الاجتماعي</th>
<th>حل المشكلات الاجتماعية</th>
<th>الرضا عن الحياة</th>
<th>الارتباط</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>الذكاء الاجتماعي</td>
<td>0.524</td>
<td>0.279</td>
<td>0.300</td>
<td>0.517</td>
<td>0.519</td>
<td>0.511</td>
<td>0.511</td>
</tr>
<tr>
<td>ISTER 2020</td>
<td>0.500</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

وتوضح هذه النتيجة وجود علاقة ارتباط موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى أقل من (0.05) بين جميع أبعاد الذكاء الاجتماعي ودرجات الرضا عن الحياة، وهذا يدل على أنه كلما ارتفعت درجات الذكاء الاجتماعي أو أي من أبعاده كلما ارتفعت درجات الرضا عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود والعكس صحيح.
النتائج المتعلقة بالفرض الثاني: توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدى طلبة جامعة الملك سعود في كل من الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة باختلاف النوع (ذكر، أنثى). ولاختبار هذه الفرضية تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة حسب النوع، واستخدام اختبار "ت" لمعرفة دلالة الفروق بين هذه المتوسطات، وكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (5)
نتائج اختبار "ت" لدلالة الفروق في متوسطات درجات الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة حسب النوع

<table>
<thead>
<tr>
<th>المتغير</th>
<th>عدد</th>
<th>المتوسط الحسابي</th>
<th>الانحراف المعياري</th>
<th>قيمة (ت)</th>
<th>مستوى الدلالة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>المعالجة المعلوماتية الاجتماعية</td>
<td>طلاب</td>
<td>128</td>
<td>0.912</td>
<td>0.044</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>طالبات</td>
<td>112</td>
<td>0.711</td>
<td></td>
<td>0.211</td>
</tr>
<tr>
<td>المهارات الاجتماعية</td>
<td>طلاب</td>
<td>128</td>
<td>0.518</td>
<td>0.342</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>طالبات</td>
<td>112</td>
<td>0.321</td>
<td></td>
<td>0.209</td>
</tr>
<tr>
<td>الوعي الاجتماعي</td>
<td>طلاب</td>
<td>128</td>
<td>0.312</td>
<td>0.443</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>طالبات</td>
<td>112</td>
<td>0.410</td>
<td></td>
<td>0.211</td>
</tr>
<tr>
<td>فعالية الذات الاجتماعية</td>
<td>طلاب</td>
<td>128</td>
<td>0.451</td>
<td>0.815</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>طالبات</td>
<td>112</td>
<td>0.542</td>
<td></td>
<td>0.245</td>
</tr>
<tr>
<td>التعاطف الاجتماعي</td>
<td>طلاب</td>
<td>128</td>
<td>0.421</td>
<td>0.399</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>طالبات</td>
<td>112</td>
<td>0.536</td>
<td></td>
<td>0.221</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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يتضح من الجدول رقم (5) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) في المتوسطات الحسابية لدرجات التعاطف الاجتماعي حسب النوع لصالح الطالبات، وهذا يدل على أن درجات التعاطف الاجتماعي للطلاب أعلى من الطلاب.

النتائج المتعلقة بالفرض الثالث: توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدى طلبة جامعة الملك سعود في كل من الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة باختلاف المستوى الدراسي. وللتحقيقة هذه الفرضية تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة حسب المستوى الدراسي، واستخدام اختبار "t" لمعرفة دلالة الفروق بين هذه المتوسطات، وكانت النتائج كما يلي:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>طالبات</th>
<th>طلاب</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>حل المشكلات الاجتماعية</td>
<td>0.478</td>
<td>0.238</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.770</td>
<td>0.458</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3.707</td>
<td>2.172</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.576</td>
<td>3.799</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>112</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>الذكاء الاجتماعي</td>
<td>0.461</td>
<td>1.263</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.333</td>
<td>0.401</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3.680</td>
<td>3.744</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>112</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>الرضا عن الحياة</td>
<td>0.973</td>
<td>0.338</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.034</td>
<td>0.564</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3.666</td>
<td>3.739</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>112</td>
<td>112</td>
</tr>
</tbody>
</table>
نتائج اختبار "ت" لدلالة الفروق في متوسطات درجات الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة حسب المستوى الدراسي

<table>
<thead>
<tr>
<th>المتغير</th>
<th>المستوى الدراسي</th>
<th>الدرجة الحرة</th>
<th>الانحراف المعياري</th>
<th>المتوسط الحسابي</th>
<th>الانحراف المعياري</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>معالجة المعلومات الاجتماعية</td>
<td>مستوى سابع</td>
<td>4.188</td>
<td>0.156</td>
<td>3.63</td>
<td>0.45</td>
</tr>
<tr>
<td>المهارات الاجتماعية</td>
<td>سنة نضالية 11</td>
<td>4.336</td>
<td>1.300</td>
<td>6.6</td>
<td>2.11</td>
</tr>
<tr>
<td>الوعي الاجتماعي</td>
<td>سنة نضالية 11</td>
<td>4.178</td>
<td>1.300</td>
<td>6.6</td>
<td>2.11</td>
</tr>
<tr>
<td>فعالية الذات الاجتماعية</td>
<td>سنة نضالية 11</td>
<td>4.178</td>
<td>1.300</td>
<td>6.6</td>
<td>2.11</td>
</tr>
<tr>
<td>التعاطف الاجتماعي</td>
<td>سنة نضالية 11</td>
<td>4.178</td>
<td>1.300</td>
<td>6.6</td>
<td>2.11</td>
</tr>
<tr>
<td>حل المشكلات</td>
<td>سنة نضالية 11</td>
<td>4.178</td>
<td>1.300</td>
<td>6.6</td>
<td>2.11</td>
</tr>
</tbody>
</table>
يتضح من الجدول رقم (6) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) في المتوسطات الحسابية لدرجات أبعاد معالجة المعلومات الاجتماعية والوعي الاجتماعي والتعاطف الاجتماعي وحل المشكلات الاجتماعية ودرجات الذكاء الاجتماعي بكم حسب المستوى الدراسي لصالح مستوى سابع. وهذا يدل على أن درجات معالجة المعلومات الاجتماعية والوعي الاجتماعي والتعاطف الاجتماعي وحل المشكلات الاجتماعية ودرجات الذكاء الاجتماعي ككل للطلاب من المستوى السابع أعلى من طلاب السنة التحضيرية وترى الباحث أن ذلك النفوذ في الذكاء الاجتماعي قد يؤدي إلى عامل النضج والخبرة التي تكون عند طلاب المستوى السابع أكثر منها لدى طلاب السنة التحضيرية.

النتائج المتعلقة بالفرض الرابع: توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدى طلبة جامعة الملك سعود في كل من الذكاء الاجتماعي والرضي عن الحياة باختلاف التخصص. ولإختبار هذه الفرضية تم حساب المتوسطات الحسابية والكوارث المحاسبة لدرجات الذكاء الاجتماعي والراضي عن الحياة حسب التخصص، واستخدام اختبار "ت" لمعرفة دلالة الفروق بين هذه المتوسطات، وكانت النتائج كما يلي:
جدول رقم (7)
نتائج اختبار "ت" لدلالة الفروق في متوسطات درجات الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة حسب التخصص

<table>
<thead>
<tr>
<th>مستوى الدلالة</th>
<th>درجات الحرية</th>
<th>قيمة (ت)</th>
<th>الانحراف المعياري</th>
<th>العدد</th>
<th>المتوسط الحسابي</th>
<th>الانحراف المعياري</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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يتضح من الجدول رقم (7) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) في المتوسطات الحسابية لدرجات أبعاد الوعي الاجتماعي والتعاطف الاجتماعي حسب التخصص لصالح التخصصات الإنسانية، وهذا يدل على أن درجات الوعي الاجتماعي والتعاطف الاجتماعي من ذوي التخصصات الإنسانية أعلى من ذوي التخصصات العلمية ويتضمن ذلك 결과 دراسة (الدطنوي، 2000) حيث أقرت بوجود فروق في القدرة على فهم السلوك الاجتماعي لصالح طلاب التخصصات العلمية.

التوصيات والمقترحات:

الوصيات:

- ضرورة تصميم برامج ارشادية لمهارات الذكاء الاجتماعي للأباء والمعلمين تهدف لتعرفهم بأهمية هذه المهارات والعمل على مساعدة أبنائهم لاستخدامها.
- بناء برامج للتحسيس بمستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعات.
- عمل برامج تدريبية تخص الأسر لزيادة مستوى الذكاء الاجتماعي.
- عمل برامج إرشادية لرفع مستوى الرضا عن الحياة لدى الطلاب في المراحل العمرية المختلفة.
- عمل دورات لتنمية الرضا عن الحياة.

المقترحات:

- دراسة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وسمات الشخصية.
- دراسة العلاقة بين الرضا عن الحياة وسمات الشخصية.

٢٥٢
المراجع

أولاً: المراجع العربية
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- عبدالمعمع ، نجوى إبراهيم (2011، أكتوبر). الرضا عن الحياة. الإرشاد الأسري وتنمية المجتمع نحو آفاق إرشادية. المؤتمر السنوي الخامس عشر. جامعة عين شمس، القاهرة


- المطيري ، خالد (2000). الذكاء الاجتماعي لدى المتفوقين دراسة استكشافية مقارنة بين الطلاب المتفوقين عقلياً وغير المتفوقين في المرحلة الثانوية بمدارس الكويت. رسالة ماجستير. كلية الدراسات العليا. جامعة الكويت. البحرين.
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