

**العوامل ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا
التربيوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض.**

**إعداد
أ/ علي بن خلف الركادي الحربي**

**إشراف
د/ جمال مصطفى محمد مصطفى**

أولاً: مدخل الدراسة:**١- مقدمة الدراسة:**

تعتبر الجامعات مؤسسات علمية ترقي بالعقل وترفع الوعي، وتتسع في توفير مناخ تعليمي يساعد على توفير بيئة تعليمية وإنتاج للمعرفة والتعامل معها في جو مكتمل وفق منهجية موضوعية مدروسة تنسجم مع مكانة الجامعة التي تؤثر في البيئة المحيطة بها، وتحقق الجامعة أهدافها عندما يتم توفير الحرية المنضبطة لأعضاء المجتمع الأكاديمي.

لقد ارتبط مفهوم الحرية بحياة الإنسان وأصبحت الحرية حق أساسى من الحقوق العامة، التي لا يجوز المساس بها، أو التنازل عنها، ومع تطور الحضارة الإنسانية وازدهارها، وبفضل الجهود الكبيرة التي بذلت من قبل الفلاسفة والمفكرين المؤمنين بحقوق الإنسان وحرياته، تعددت الحريات العامة، وتوسيع مفهومها، وازدادت أشكالها ومجالاتها، ويتعدد هذه الحريات أصبحت الحرية الأكاديمية تشكل جزء من الحريات العامة للإنسان، تمنح لفئة خاصة هي الجماعة الأكاديمية، وفي مقدمتها الأكاديميون من العلماء والباحثين والقائمين بالنشاط البحثي، والطلبة الذين يتلقون العلم. (خطابية، ٢٠٠٣، ص ٢٤)

لذا تتأثر الحرية الأكاديمية في البلدان بعوامل عديدة، إذ تحتاج إلى توازن ودقة في التعامل حتى يتم ممارستها بالشكل المطلوب، حيث تؤثر هذه العوامل على تطبيق مضمون الحريات الأكاديمية ضمن المجتمع الأكاديمي ومن هذه العوامل المعتقدات الدينية والسياسية، كما تتأثر الحريات الأكاديمية بالعلمة الاقتصادية والثقافية. (عبدالله، ٢٠١٢، ص ٤١)

ثم إن الجامعة لا يمكن أن تؤدي وظائفها بكفاية وإتقان في البحث أو التعليم والخدمة العامة في مناخ تندم فيه الحرية الأكademie، كما أن وظيفتها في بناء الإنسان ومواطن منفتح لا تتحقق إلا من خلال الحرية الأكاديمية. بمعنى أن أي جامعة لا تسود فيها الحرية الأكاديمية لن تكون قادرة على بناء مواطن مبدع أو إجراء بحوث لها قيمة أو خدمة المجتمع بشكل مميز. (الثل وأخرون، ١٩٩٧م، ص ٤٩٢)

بالإضافة إلى أن تتحقق القدر الكافي من الحرية الأكاديمية لدى الطلاب يساعد في تعزيز الثقة في قدراتهم، وينمي ملكة الإبداع لديهم، ويدفعهم لبذل الجهد والتعلم في بيئة مريحة، ويدفعهم للتتجديد ويشعل بداخلمهم الطموح للابتكار، ويعزز أيضاً لديهم الانتفاء المطلوب لتحقيق الغاية من التعليم.

وحيث إن الحرية الأكاديمية للطالب من الأمور المهمة والأساسية التي تسهم في تطوير العملية التعليمية وبخاصة التعليم العالي والبحث العلمي في أي مجتمع، بل تعتبر الحرية الأكاديمية مطلباً ضرورياً لا غنى عنه للحياة الجامعية، فهي تمكنه من توسيع مداركه وزيادة خبراته، وتنمية شخصيته وبناء كيانه، ودعم قدراته وهذا يتحقق بإعطاء مساحة كافية من الحرية الأكاديمية للطلبة في التفكير والتعبير عن رأيه والمشاركة في اتخاذ القرار. (الرشيد، ٢٠١٤م، ص ١٤)

إن الحرية الأكاديمية ليست غاية في ذاتها بل إنها وسيلة من وسائل تنمية العملية التعليمية من خلال توفير أجواء الحرية الأكاديمية من مبادئ تشمل حرية الاختيار وحرية التفكير والتبصر والاستنتاج التي تتلاءم مع الطبيعة الإنسانية، فالحرية الأكاديمية ضرورة مهمة للجامعة من أجل تطورها وتقدمها ومن أجل أدائها لوظائفها بكفاية وفاعلية. (التل وأخرون، ١٩٩٧م، ص ٤٨٣).

وتعمل الجامعات السعودية على توفير الحرية الأكاديمية وتحقيقها من خلال الدولة، متمثلة في اللوائح المختلفة لمجلس التعليم العالي الذي ينص نظامه في مادته الأولى على أن "الجامعات مؤسسات علمية وثقافية تعمل على هدي الشريعة الإسلامية، وتقوم بتنفيذ السياسة التعليمية بتوفير التعليم الجامعي والدراسات العليا والنهوض بالبحث العلمي، والقيام بالتأليف والترجمة والنشر وخدمة المجتمع في نطاق اختصاصها" (الخضير، ص ٢٣٧).

وفي (المنظمة العالمية للخدمات الجامعية، ٢٠٠٧م) أكد إعلان "إيماء" الصادر عام ١٩٨٨ أن الحرية الأكاديمية تتمثل في "حرية الأعضاء الأكاديميين فردياً وجماعياً في متابعة المعرفة، وتطويرها، وتحويلها لخدمة المجتمع من خلال البحث، والدراسة، والمناقشة، والتوثيق، والإنتاج، والإبداع، والتدريس، وإلقاء المحاضرات، والكتابة.

في حين نص إعلان عمان للحرريات الأكاديمية واستقلال مؤسسات التعليم العالي والبحث العلمي الصادر عام ٢٠٠٤ على أن الحرريات الأكاديمية تشمل : " حق التعبير عن الرأي وحرية الضمير وحق نشر المعلومات والمعارف وتبادلها، كما تشجع المجتمع الأكاديمي في إدارة نفسه بنفسه واتخاذ القرارات الخاصة بتسخير أعماله ووضع ما يناسبها من اللوائح والأنظمة والإجراءات التي تساعده على تحقيق أهدافه التعليمية والبحثية العلمية". (البغدادي، ٢٠٠٦م).

لذا يتضح أهمية الحرية الأكاديمية لدى طلاب الجامعات، وتكون أكثر أهمية لدى طلاب الدراسات العليا باعتبارهم وصلوا أعلى سلم النظام التعليمي وحيث إنهم لم يصلوا لهذه المرحلة إلا بعد أن امضوا سنوات عديدة في مراحل التعليم وتأثروا بعوامل مختلفة شكلت شخصياتهم وأنماطهم وسلوكياتهم وتعاطيهم مع هذه المرحلة التعليمية وممارستهم حرريتهم الأكاديمية، لذا كان من المهم للباحثين دراسة هذه العوامل المختلفة التي تؤثر في الحرية الأكاديمية.

٢- مشكلة الدراسة :

الحرية الأكاديمية جزء من منظومة المجتمع الذي تنشأ فيه، تتأثر به وتؤثر فيه وتفاعل مع كافة متغيراته وعوامله سواء كانت سياسية أو دينية أو اجتماعية أو اقتصادية أو حتى ثقافية وتعليمية. (الرشيدى، ٢٠١٤م، ص ٣٠).

يعتبر الدين الإسلامي من أهم العوامل التي أثرت إيجاباً على الحرية الأكاديمية بشكل واضح حيث إنه دين يحض على استخدام العقل ويدعو إلى التدبر والتفكير، وإلى إنتاج منهج علمي يلغى احتمالات التعارض بين منطق الدين ومنطق العلم التي عانت منها معظم

الأديان السابقة التي جعلت من الدين عائقاً لحرية الفكر والعلم. (الصاوي وبستان، ١٩٩٩م، ص ٣٥٠).

كما أن الحرية الأكademية تتأثر بوجود مذاهب سائدة تبنيها الدولة تحتم على الباحث انتهاج سلوك غير علمي كما أشارت دراسة الصاوي (١٩٩٠) حيث أشارت إلى تأثير الباحث بالمبادئ والاتجاهات المذهبية السائدة في الدولة مما يفقد قدرًا من الحرية الازمة لسلامة التفكير العلمي.

وتنتأثر الحرية الأكademية بالعوامل الاجتماعية كما أفادت دراسة الصاوي (١٩٩٢) إلى أن ظروف المجتمع وتقاليده لها دور في الشعور بالحرية الأكademية وممارستها. لذلك فإن للحرية الأكademية دورها الاجتماعي الأمين نحو المجتمع الذي تعمل فيه (سکران، ٢٠٠١م، ص ٢٩٠).

ويكمن تأثر العوامل الاجتماعية أيضاً على الحرية الأكademية من القيود التي يضعها المجتمع على المجال الأكاديمي كما أشارت دراسة (الصاوي وبستان، ١٩٩٩م، ص ٢٩٨) إلى أن بعض القيود والعادات والتقاليد الاجتماعية تحد من النطريق لموضوعات بحثية تتناول مشكلات المجتمع على الرغم من أهميتها، وال الحاجة الماسة لدراستها. كما توصل (رباح، ٢٠٠٧) في ورقة عمل بعنوان العوامل الاجتماعية والعوامل الأكademية المؤثرة على أداء الطالب الجامعي العربي إلى وجود عوامل اجتماعية مختلفة وأن هذه العوامل مجتمعة تؤثر في مهارات الحزم واتخاذ القرار لدى الطالب.

وتعتبر الجامعات بما تحتويه من قدرات علمية في كليات وأقسام وشخصيات تخضع بطريقة مباشرة لتأثير ثقافة البيئة السائدة في محيطها، ولذلك فالحرية الأكademية في الجامعات ترتبط بمقدار حجم مساحة الحرية المتاحة في مجتمعها. (القرني، ١٤٣٢هـ، ص ٢٢).

كما يضيف (الصاوي وبستان، ١٩٩٩م، ص ٣٦) إلى أن تأثير الثقافة يتبيّن في مدى اهتمام الدولة بالمؤتمرات العلمية وتقدم البحوث العلمية بشكل واضح في توجيه حركة الفكر وانتعاش الحرية الجامعية ونمو الحركة الأكademية. ويمكن القول أن الحرية الأكademية تتأثر بالعوامل الثقافية السائدة في المجتمع فالثقافة هي مرآة المجتمع . وتحدد الثقافة عادة مفهوم الحرية في المجتمع (التل وأخرون، ٢٠٠٧م، ص ٤٩٩).

وفي الجانب الاقتصادي تؤثر عوامل الرخاء والكساد على الحركة الفكر والحرية الأكademية في المجتمع . فعلى سبيل المثال يتقدّم البحث العلمي في أجواء الحرية الأكademية أكثر كلما كانت الإمكانيات المادية المتاحة له متوفّرة بشكل أكبر . (الرشيدى، ٢٠١٤م، ص ٢٢).

ولأهمية النظر إلى واقع الحرية الأكademية لدى طلاب الدراسات العليا، والعوامل المؤثرة فيها، فقد حدد الباحث مشكلة الدراسة في ضرورة التعرّف على العوامل التي تؤثر في الحرية الأكademية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض.

٣- أسئلة الدراسة :

حاولت الدراسة الإجابة على السؤال الرئيس التالي:
ما العوامل التي تؤثر في الحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض؟
ومن السؤال الرئيس السابق تتفرع الأسئلة التالية :

- ١- ما العوامل الدينية المؤثرة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض من وجهة نظرهم ؟
- ٢- ما العوامل الاجتماعية المؤثرة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض من وجهة نظرهم ؟
- ٣- ما العوامل الثقافية المؤثرة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض من وجهة نظرهم ؟
- ٤- ما العوامل الاقتصادية المؤثرة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض من وجهة نظرهم ؟
- ٥- هل يختلف تأثير العوامل الدينية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية على الحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية بمدينة الرياض تبعاً لمتغيرات: الجنس، التخصص، مرحلة الدراسة، الجامعة؟

٤- أهداف الدراسة :

يتمثل الهدف الرئيس من هذه الدراسة في الكشف عن العوامل المؤثرة في الحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، ومن هذا الهدف الرئيس تتفرع الأهداف التالية:

- ١- تحديد العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض .
- ٢- تحديد العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض .
- ٣- تحديد العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض .
- ٤- تحديد العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض .
- ٥- توضيح مدى اختلاف تأثير العوامل المؤثرة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض تبعاً لمتغيرات: الجنس، التخصص، المرحلة الدراسية، الجامعة .

٥- أهمية الدراسة : الأهمية النظرية :

- تتبع أهمية هذه الدراسة أنها تتناول الحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية وترتبطها بأهم العوامل المؤثرة عليها سواء كانت عوامل دينية أو اجتماعية أو ثقافية أو اقتصادية.
- مؤمل أن تسهم الدراسة في تقديم حقائق علمية مرتبطة بالعوامل المؤثرة على حرية التعبير والرأي وحرية المشاركة في اتخاذ القرار والعدل والمساواة وحرية البحث العلمي لدى طلاب الدراسات العليا التربوية.
- السعي لتوفير مرجع بحثي وأكاديمي لها هذا المجال حيث أن غالبية الدراسات السابقة اقتصرت على الكشف عن واقع توفر الحرية الأكاديمية لدى الطلاب أو تناول أحد مجالات الحرية الأكاديمية والتركيز على عواقب عدم توفرها حسب المسح الذي أجراه الباحث على الدراسات السابقة .

الأهمية التطبيقية :

- تكمن الأهمية التطبيقية لهذه الدراسة في كونها تسهم في تزويد صانعي القرار في الدراسات العليا التربوية بالمعلومات اللازمة والتوصيات والمقترنات التي تتوصل إليها هذه الدراسة.
- تعتبر الدراسة خطوة تمهيدية لتطوير الواقع الأكاديمي في الجامعات.
- تسهم في تحديد أهم العوامل المؤثرة في الحرية الأكاديمية والتي من شأنها تقييد في معاجلة واقع الحرية الأكاديمية في الجامعات.

٦- حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية : تقتصر الدراسة على العوامل : الدينية ، الاجتماعية ، الثقافية ، الاقتصادية.

الحدود المكانية : كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية – كلية التربية بجامعة الملك سعود .

الحدود البشرية : طلاب وطالبات الدراسات العليا التربوية بجامعة الإمام محمد بن سعود – طلاب وطالبات الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك سعود .

الحدود الزمنية : اجريت هذه الدراسة في الفصل الدراسي الأول للعام ١٤٣٧ / ١٤٣٨ هـ

٧- مصطلحات الدراسة:

• الحرية الأكاديمية :

الحرية لغةً: "الحر من كل شيء هي أعتقه وأحسنه وأصوبه والشيء الحر هو كل شيء فاخر، وفي الأفعال هو الفعل الحسن والأحرار من الناس اختيارهم وأفاضلهم" (ابن منظور، ١٩٥٦م، ص ١٨١).
وتعرف إصطلاحاً بأنها : حرية التصرف بالقول والفعل ضمن إرادة منضبطة تعرف حقها وحقوق الآخرين. (الشبول، ٢٠٠٦م، ص ٣٧).

• في إعلان ليما عرفت الحرية الأكاديمية بأنها "حرية أعضاء المجتمع الأكاديمي فردياً أو جماعياً في متابعة المعرفة، وتطويرها، وتحويلها من خلال البحث والدراسة ، والمناقشة، والتوثيق، والإنتاج، والخلق، والتدريس، وإلقاء المحاضرات، والكتابة" (أومليل، ١٩٩٤م، ص ٨٣).

• وإجرائياً يقصد بالحرية الأكاديمية في هذه الدراسة بأنها: حق طلبة الدراسات العليا التربوية في التعبير عن وجهات النظر، والأفكار، واختيار مضمون المادة الدراسية، ومجالات البحث، وال الحوار دون قيد وبلا تدخل، والبحث عن الحقيقة دون خوف، والمشاركة في النشاطات الاجتماعية، والمشاركة في صنع القرار دون تدخل خارجي من أي جهة كانت .
• طلاب الدراسات العليا التربوية: مجموع طلاب الدراسات العليا التربوية المنتظمين للدراسة في جميع كليات التربية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض (جامعة الملك سعود، جامعة الإمام محمد بن سعود).

ثانياً: الإطار المفاهيمي والدراسات السابقة:

١- الإطار المفاهيمي:

المبحث الأول: الحرية الأكاديمية مفهوم الحرية الأكاديمية

ارتبط مفهوم الحرية الأكاديمية والتحرر بحياة الإنسان، وأصبحت مبادئ الحرية نبراساً تهدي به الشعوب والأفراد في النضال ضد القيود الاستبدادية.(الزيدي، ٢٠٠٥م، ص ٩٧). ويعتبر مفهوم الحرية الأكاديمية من المفاهيم التي لم يتم الاتفاق عليها من قبل

الباحثين والمتخصصين في مجال العلوم التربوية، وعلى الرغم من ذلك فإن كثيراً من تطقووا لهذا المفهوم يشتغلون في نفس الأسس التي ترتكز عليها تعريفاتهم. وقد أكد بدران (٢٠١٥، ص ١٣٨) أن مفهوم الحرية الأكademie من المفاهيم الشائكة في تعريفها، نظراً لتدخلها مع بعض المفاهيم الأخرى، بالإضافة إلى أن هذا المفهوم قد مر بمراحل تطور كثيرة أدت إلى وجود اختلاف في الآراء حول طبيعته، واستخداماته، وأهميته بالنسبة للحياة الجامعية وتكرис الحرية داخل مؤسسات التعليم العالي.

وللوصول إلى تعريف الحرية الأكademie فإنه من الصعب بمكان تحديد تعريف واحد وثابت يغطي كافة التراكيب والمفاهيم المرتبطة به، بسبب تعدد السياقات والثقافات التي يمكن ممارستها فيها إلا أن هناك محاولات ل الوقوف على تعريف محدد للحرية الأكademie (الرشيدى، ٤٣٥، ص ٥١). وفيما يلي عرض بعض التعريفات للحرية الأكademie: يرى التل وأخرون (١٩٩٧م، ص ٤٩١): أن الحرية الأكademie تعنى حرية الجامعة والأساتذة والطلبة في مدى تتبع الحقيقة والمعرفة دون قيود أو معيقات. كما يعتقد شقير (٢٠٠٣م، ص ٤): أن الحرية الأكademie تشمل حق المعلم أو المتعلم، أو الباحث في استقصاء مجالات المعرفة والتعبير عن رأيه دون خوف أو وجل من التدخل القسري أو القيود أو الطرد.

ويشير نوفل (١٩٩٠م، ص ٢٣) إلى أن مفهوم الحرية الأكademie يقصد به: منح الأساتذة الجامعيين وطلبتهم حق إجراء البحث بالطريقة التي يرونها مناسبة، دون أن تتناقض مع أهداف المؤسسة التعليمية وأهداف المجتمع، وبذلك تكون الحرية الأكademie سلوكاً مسؤولاً خاصاً لسلطة المنهج العقلاني. كما أشار الشبول (٢٠٠٧م، ص ٢١) في تعريف مقارب أن الحرية الأكademie: حق أعضاء هيئة التدريس والطلبة في حرية التعبير عن وجهات نظرهم وأفكارهم وحرية اختباراتهم مضامين المادة الراسية ومواضيع البحث، وحرية مشاركتهم في النشاطات الاجتماعية والسياسية وفي صنع القرار دون تدخل خارجي من أي جهة كانت.

وتعرف الحرية الأكademie بحسب الموسوعة الأكademie أنها: "حق الأكاديميين في التدريس ومواصلة الأبحاث، ونشر نتائجها دون قيود أو ضغوط أكademie أو سياسية أو إدارية". كما تعرفها أيضاً أنها: "حرية التدريس والبحث والنشر والكلام دون عقاب من أي سلطة من السلطات الجامعية أو المجتمعية" (encyclopedia-academic freedom, 2005, 1).

وقد عرفها هاملتون (Hamelton, 1995, p13) أنها: "حرية أساتذة الجامعات والطلبة والمؤسسات الأكademie في الحصول على المعرفة ومتابعتها دون تدخل أو ضغط خارجي من أحد" مؤكداً على أهمية أن تتيح الحرية الأكademie مطلق الحرية في أي نشاط من الممكن أن يفيد في عملية إنتاج المعرفة مثل: إجراء البحث، وتقديمه، ونشرها.

ومن التربويين من ركز في تعريفه للحرية الأكademie على الاستعداد والقابلية لدى الباحثين في ممارسة الأكاديميين للحرية الأكademie. كما بين ذلك بولستر (polster, 2005, 8)

في تعريفه للحرية الأكademية بأنها: "حق الأكاديميين والباحثين في أن يتم تقييم أفكارهم والحكم عليها وفقاً لمدى إمكانية استخدامها في إجراء حوار ونقاش، وليس وفقاً لسلطة الباحث ونفوذه، ويعتمد ذلك على مدى توافر حرية البحث العلمي في المجتمع، وأحقية الباحثين والأكاديميين في البحث عن الحقيقة، حيث إن الحرية في البحث تعتبر ركيزة أساسية لحماية حقوق هيئة التدريس في التدريس، والطالب في التعلم".

كما تعرف الحرية الأكademية أنها: "حرية استكشاف وتتبع الحقيقة من جذورها، وحق الباحثين في البحث عن الحقيقة ونشرها بدون قيود، وحق عضو هيئة التدريس في التدريس، وممارسة البحث، والقيام بعملية النقد بما يدور حوله، أما بالنسبة للطلاب فإنها تعني التحرر من القيود المفروضة في حياتهم الدراسية" (ya, 2005, 45).

وتعرف الحرية الأكademية أنها: "المناخ اللازم للتعبير الحر والتفكير المطلق، والنقاش والحوار البناء غير المقيد التي تحتاجه عملية البحث عن الحقيقة واستكشافها كما يراها أعضاء هيئة التدريس، كما أنها حرية البحث وتحديد النتائج ونشرها دون الخوف من التعرض لبعض القيود الداخلية أو الخارجية، حيث تساعد الباحثين على تفسير غير المألف، وتوضيح نتائج بحوثهم بدون خوف" (Albach, 2007, 12).

أما وبستر (Webster, 2005) فقد عرف الحرية الأكademية بأنها "الحرية في التعليم أو التعلم دون أب تدخل خارجي سواء من جهات حكومية أو غيرها بحيث يقوم المتعلم بممارسة كافة نشاطاته التعليمية الأكademية دون أن يتعرض لأب تدخل خارجي من الحكومة أو جماعات معينة".

وقد تبنت موسوعة البحث التربوي الأمريكية تعريفاً شاملاً ومحدداً للحرية الأكademية وصفه ماكلوب (Machlup) في عام ١٩٥٥م، ويعني بال اختصار: "التحرر من كل سلطة خارجية حكومية أو أهلية أو كنسية، ومن كل سلطة داخلية جامعية للإداريين أو الأساتذة أو الطلبة، تولد المخاوف أو القلق في نفوس وعقول الأكاديميين بما يعيق عملهم في أن يدرسوها بحرية ويبحثوا بمنهجية فيما يهتمون به، ويتناقشوا بموضوعية، وينشروا بكل وسيلة، وفي أي مكان آراءهم التي أدت إليها أبحاثهم" (قمبر، ٢٠٠١م، ص ١٩).

ونظراً لأهمية الحرية الأكademية بالنسبة لقضايا التعليم بشكل عام والجامعات بشكل خاص فقد عقدت العديد من المؤتمرات العلمية التي تناولت قضايا التعليم العالي وقضايا حقوق الإنسان خاصة بعد الانتهاكات التي طالت مؤسسات التعليم العالي، وفرض القيود على الأكاديميين وعلى البحث العلمي وحرية الرأي.

مما سبق يرى الباحث أن الحرية الأكademية مفهوم واسع وقد تناوله الباحثون والمتخصصون في مجال العلوم التربوية من عدة نواحي، كما يرى أن الحرية الأكademية مشتملة على حرية الجامعة، وحرية عضو هيئة التدريس، وحرية الطلاب، ويمكن استخلاص أهم ماجاء في التعريفات السابقة من خلال النقاط التالية:

- تتضمن الحرية الأكademية حق الجامعة في الإستقلالية عن أي سلطة خارجية يمكن أن تفرض قيودها على الجامعة، كما يتضمن حق الجامعة في إدارة نفسها واتخاذ

القرارات المنظمة للعمل الأكاديمي وضوابطه، ومعاييره، وحق الجامعة في البحث عن المعرفة ونشرها، وحق الجامعة في دعم الأساتذة والطلاب وتحقيق الحرية الأكاديمية لهم داخل أروقة الجامعة.

- تتضمن الحرية الأكاديمية حق أعضاء هيئة التدريس في حرية البحث وحرية النشر، وحرية التدريس واختيار طرق التدريس المناسبة، واختيار المناهج الملائمة، وحقهم في الحماية من كل ما يمكن أن يسبب لهم الضرر أو الطرد، وحمايتهم من كل ما يؤدي إلى تقييدهم في مجال عملهم، شريطة لا تتنافى الحرية مع أهداف الجامعة ولا تتعارض مع المجتمع.

- تتضمن حرية الطالب في البحث والتفصي والتفكير والتعبير عن الرأي، واختيار مضمرين المادة الدراسية، والنقد بعيداً عن الخوف أو جل، وحرية المشاركة في الأنشطة، دون أن تتعارض كل تلك الحريات مع أهداف الجامعة ولا تتعارض مع المجتمع.

نشأة الحرية الأكاديمية وتطورها عبر العصور.

أ- الحرية الأكاديمية في الحضارة اليونانية:

يرى أصحاب هذا الاتجاه أن بدايات الحرية الأكاديمية تعود إلى العصور اليونانية القديمة، حيث أشار السيسى (٢٠٠٤) أن فكرة الحرية الأكاديمية كانت من الأفكار المحورية في أعمال وحياة سocrates في أثينا القديمة وفي أكاديمية أفلاطون وأكاديمية أرسطو. (ص ٢٠). والحرية الأكاديمية كمعنى أو مضمون قد تميز قدم حرية الفكر الإنساني قبل الميلاد. (الظفيري والحارثي، ٢٠١٣، ص ٩٨) حيث إن مسألة الحرية والديمقراطية من المسائل الإنسانية القديمة في البنيان الثقافي للمجتمع الإنساني والتي نادت بها الحضارات والأديان والأمم وأكدت على ضرورة الإلتزام بها. (عبد الله، ١٩٩٤، ص ١٢١).

ويتميز التعليم في العصور اليونانية أنه يقوم على الحرية في التعليم والتعلم حيث كانت السلطة تكفلها للأساتذة وطلابهم والتي تكونوا من خلالها مجتمع علمي مميز. (فمبر، ٢٠٠١، ص ٣٠-٢٨). ويوضح جلياً بأنه على الرغم من وجود بعض مبادئ الحرية الأكاديمية في الحضارة اليونانية إلا أنه لا توجد حرية أكاديمية بمفهومها الحالي، إضافة إلى أن المجتمع الأثيني واجه الكثير من المعوقات التي وقفت عائقاً أمام الحرية الأكاديمية للفلاسفة في ذلك الوقت. (ندى، ٢٠٠٧، ص ٢٤).

ب- الحرية الأكاديمية في الحضارة الإسلامية:

يرى أصحاب هذا الاتجاه أن بدايات الحرية الأكاديمية وأصولها موجودة في الحضارة الإسلامية. حيث شهد الفكر الإسلامي في العصر العباسي نهضة علمية وفكرية، والتي تمثلت في الترجمة من الثقافات الأخرى بالإضافة إلى إنشاء المكتبات وإجراء البحوث العلمية في مختلف الموضوعات مما ساهم في بناء حضارة إسلامية. (سکران، ٢٠٠١، ص ٣٠-٢٩). ويمكن القول أن علماء المسلمين تعرضوا للمعرفة اليونانية وللتاريخ الإسلامي القديم وقدموها مادة ثقافية تاريخية حيث كسروا القيود التي قيدت حرية البحث

العلمي في القرون القديمة حيث أعطى البحث العلمي صفة المعرفة والحرية الصحيحة.(القسري، ١٩٧٩ م).

كما أنه من الثابت تاريخياً أن المسلمين قد عرّفوا ومارسوا حرية البحث العلمي عندما نقلوا علوم الثقافات الأخرى حيث كانوا يمارسون مطلق الحرية في التوفيق بين الفلسفة والدين.(أحمد، ١٩٦٦ م). وقد أشار حمادة (١٩٨٩ م، ص ٣٧) إلى أن حرية الفكر كانت سمة من سمات الثقافة العربية التي عرفتها مؤسسات التعليم في المجتمعات الإسلامية طيلة العصرين الأموي والعباسي، حيث كان العلماء يتمتعون بحرية فكرية واسعة في مجال اختيار المنهج وطرق التدريس والمراجع، كما كان الطلاب أحراراً في اختيار المدرس الذي يتلقون العلم على يديه.

ويعتبر مفهوم الحرية الأكاديمية بجانبه المختلفة قد ظهر جلياً في الجامعات الإسلامية منذ نشأتها، سواءً من حيث الفكر أو الممارسة.(السيسي، ٢٠٠٤ م، ص ٢١). وقد أشار نمر (٢٠٠١ م، ص ٥٩) إلى أن حرية الطالب في الجامعات الإسلامية لم تكن قائمة على شيء بعينه بل للطالب كامل الحرية في اختيار معلمه والمنهاج الذي يرغب في دراسته والوقت الذي يراه مناسباً لاكتساب المعرفة.

وفيما يتعلق بحرية الطالب في المشاركة في العملية التعليمية فقد كان نظام الحلقات الدراسية داخل الجامعات الإسلامية يتميز بالحوار والمناقشة بين الطلاب وأساتذتهم حيث يتاح للطلاب المشاركة بحرية في أراءهم، فضلاً عن مراعاة الفروق الفردية. (القطري، ١٩٨٦ م، ص ٨٣-٨٢). كما أكد عبد الحسين (١٩٩٤ م، ص ٩) أن التعليم في العصر الفاطمي امتاز بتحقيق الديمقراطية وتشجيع حرية البحث العلمي وأصالة الروح الاستقلالية.

وفيما يخص حرية الطلاب أشار السيسي (٢٠٠١ م، ص ٢٢) إلى أن الطلاب في الأزهر كان لهم حرية الرأي وأنهم كانوا يشاركون في الإدارة الجامعية، كما أن لهم مطلق الحرية في كتابة المقالات التي تطلب بتعديل بعض الأنشطة السائدة في الأزهر، كما أنهم يشاركون في عملية التقويم. كما ذهب ضيف (١٩٨٠ م، ص ١٩٥) إلى بعد آخر حيث يؤكد أن التعليم في عصر المماليك امتاز في شكل آخر للحرية الأكاديمية وهو إمكانية تحية الأساتذة من قبل الطلاب إذا لم يكونوا مؤهلين وقدرين على التدريس.

ومنذ ظهور المؤسسات التربوية في العصور الإسلامية كان الاهتمام واضح بالحرية الأكademie التي تشمل الطالب والمعلم معاً، كما يبين ذلك التراث التربوي.(علي، ٢٠١٤ م، ص ٢١٢). ومظاهر الحرية لطالب الجامعات الإسلامية بجانبها المختلفة واضحة لكن المؤرخين لم يربطوا نشأة الحرية الأكاديمية بنشأة الجامعات الإسلامية لأنها لم يتزامن مع ممارسة الحرية الأكاديمية في الحضارة الإسلامية توثيق أو تقدير لهذه الحرية.(السيسي، ٢٠٠٤ م، ص ٢٣).

جـ- الحرية الأكاديمية في الحضارة الغربية :

يرى أصحاب هذا الاتجاه أن بداية الحرية الأكاديمية كانت مع بداية نشأة الجامعة المعاصرة في العصور الوسطى أو أخر القرن الحادي عشر، ومع تطور فكرة الجامعة كانت الحرية الأكاديمية تعني اعتراف السلطة الدينية والمدنية بالاستقلال الذاتي للجامعة ومنح امتيازات خاصة لأساتذة والطلبة والعاملون في الجامعة مثل حرية السفر والتنقل بأمان (التل وأخرون، ١٩٩٧م، ص ٤٨٥). إذ أن مفهوم الحرية الأكاديمية في أبسط صوره قد ظهر بداية في جامعات أوروبا في القرون الوسطى. (طناش، ١٩٩٥م، ص ٢١٩٨).

فيما يرى بعض المؤرخين أن البداية الحقيقة نشأت مع قيام أول رابطة حقيقة لأساتذة جامعة باريس تناضل من أجل الحرية والاستقلال، ونجاحها في وضع أول لائحة جامعية عام ١٢١٥م تحدد الواجبات والالتزامات الأخلاقيات والامتيازات وحرية التدريس والإدارة الذاتية وحرمة الجامعة. (قمبر، ٢٠٠١م، ص ٣٥)

ثم جاء عصر النهضة والإصلاح الديني في القرنين الخامس عشر والسادس عشر الميلاديين فبث روحًا جديدة شملت ميادين الحياة المختلفة من علم وفكر وفن واجتماع وشملت مختلف نواحي التعليم النظرية منها والعملية، واهتمت بتربية الحريات ورفع مكانة الإنسان. (الشبول، ٢٠٠٦م، ص ٢٧).

ولقد بدأت بوادر الحرية الأكاديمية في الظهور بتأسيس جامعة لايدن في هولندا سنة ١٥٧٥م إذ منحت هذه الجامعة المعلمين والطلبة شيئاً من الحرية منذ نشأتها. (محافظة، ١٩٩٨، ص ١٦٣). ونتيجة لهذا التغيير الذي طرأ تغير مفهوم الحرية الأكاديمية فأصبحت الجامعات مؤسسات وطنية، وغدا الخطير الذي يهدد استقلالها الذاتي خطاً سياسياً فقط، بسبب تمزق وحدة الكنيسة الرومانية الغربية، والحروب بين الكاثوليكي والبروتستانت. (محافظة، ١٩٩٤م، ص ١٠٥).

يتضح مما سبق أن الحريات الأكاديمية في الجامعات بدأت أثناء حدوث صراعات في المجتمع الأوروبي وكانت بداية المحاولات في إعطاء المعلمين والطلاب حرية البحث والتعلم، إلا أن هناك من قلل من شأن هذه المحاولات. كما أشار السيد (١٦٧م، ص ١٩٩٨) إلى أن إحدى دوائر المعارف الالكترونية قد تحدثت عن التاريخ الحديث للحريات الأكاديمية، وبينت أن الحريات الفكرية كانت محدودة في الجامعات الأوروبية قبل القرن السابع عشر، فالآراء أو الاستنتاجات التي تعارضت مع المذاهب الدينية كانت تتعرض للإدانة، وقد دعا فلاسفة الليبرالية الأوائل في القرن السابع عشر إلى الحاجة لاتباع منهج في التعليم لا تعوقه الأفكار المسبقة، ومهدًا بذلك للاعتراف بالحريات الأكاديمية في معناها الحديث.

ثم جاءت بعد ذلك الجامعات الألمانية وأضافت بعدها أساسياً ومهماً لمفهوم الحديث للحرية الأكاديمية. (طناش، ١٩٩٥م، ص ٢١٩٨). حيث ازدهرت فكرة الحرية الأكاديمية في الجامعات الألمانية المعاصرة وكانت أول جامعة ألمانية شغلت بقضية الحرية الأكاديمية هي جامعة برلين التي أنشئت عام ١٨١٠م. (الصاوي، ١٩٩٢م، ص ٧٣).

حيث اتسع نطاق الحرية الأكاديمية في القرنين السابع عشر والثامن عشر في الجامعات الألمانية لا سيما جامعتي لايبزيغ وجوتينج، وازدهرت مع إقرار الدستور البروسي للإمبراطورية الألمانية عام ١٨٥٠ م الذي يحث على حرية التعليم والتعلم. (الطفيري، ٢٠١٣ م ، ص ٩٨).

ويعود تاريخ بداية الحرية الأكاديمية في الولايات المتحدة الأمريكية إلى عام ١٨٨٥ م ، وقد تأثر الوسط الأكاديمي الأمريكي بالأفكار الألمانية المتعلقة بالحرية الأكاديمية ولاقت رواجاً في نهاية القرن التاسع عشر، حيث انتشرت حرية البحث، وحرية التعلم والتعليم عام ١٨٥٠ م ، ثم تسامى الاهتمام بالحرية الأكاديمية بعد ذلك على المستوى الأكاديمي، وشرعت المنظمات والنقابات المهنية بالدفاع عنها، تلا ذلك تأسيس جمعية أساتذة الجامعات الأمريكية عام ١٩١٥ م ، وبعد ذلك انطلقت حرية البحث والاستكشافات العلمية وتوسيع نطاقها، وساهمت طبيعة الوسط الأكاديمي الأمريكي المبنية في تنمية أفكار الحرية الأكاديمية. (القرني، ٤٣٢، ١٤٥١ م ، ص ٦٩ - ٧٠).

وقد بدأت الحرية الأكاديمية في أمريكا كما أشار حسين (٢٠٠٥ م، ص ٢١٦) عندما التقى خمس وعشرون جامعة أمريكية في عام ١٩٥٣ م لإعلان موقف حولها، عندما اعترفت اليونسكو بالتعاون مع منظمة العمل بالحرية الأكاديمية وحددت مفهوم مشترك يجمع بين المدرس والأستاذ الجامعي حتى تم تصحيح هذا الخطأ ثم اتخذت اليونسكو قرار عام ١٩٧٤ م اعترفت بمبدأ الحرية الأكاديمية كامتياز خاص لفئة الجامعيين والباحثين العلميين. وبعد ذلك انتشر الاعتراف بمفهوم الحرية الأكاديمية في جامعات العالم لتصبح عرفاً أكاديمياً تقتصر به الجامعات وتعتمده ضمن أنظمتها. (فاطمة، ٢٠١٤ م، ص ٥٦).

ويتضمن مما سبق أن الحرية الأكاديمية من حيث معانيها وممارساتها موجودة منذ العصور القديمة، كانت حاضرة في فلسفة سقراط وأفلاطون وأرسطو، كما أن الحرية الأكاديمية كممارسة تطبيقية لجوائزها المختلفة في التعليم ارتبطت بنشأة الجامعات الإسلامية التي سبقت الجامعات الأوروبية، أما الحرية الأكاديمية كمصطلح محدد بدأ في أوروبا مع إنشاء جامعة لایدن بهولندا ١٥٧٥ م، وتطور في الجامعات الألمانية التي تبنت المفهوم وحققه بشكل واسع وشامل، تلا ذلك انتقال للحرية الأكاديمية إلى الولايات المتحدة الأمريكية والتي كانت طبيعة البيئة التعليمية تساعد على تنمية أفكار الحرية الأكاديمية حيث قامت بتوثيق مفهوم الحرية الأكاديمية وتطبيقه.

مبادئ الحرية الأكاديمية :

الحرية الأكاديمية ضرورة مهمة للجامعة لكي تقوم بأداء وظائفها وتحقيق التقدم، لكن هذه الحرية لن تكون حرية مطلقة بطبيعة الحال لأن ذلك يحقق نتائج عكسية ولا تتحقق الهدف الذي وضعت من أجله، بل لابد أن تكون حرية مقتنة تحكمها مبادئ وأخلاقيات تلتزم بها.

والحرية الأكاديمية التي يفترض السعي لتحقيقها حرية مسؤولة بعيدة عن الإنفلات وهي ليست حرية مطلقة بدون ضوابط وتوجيهات. (التل وأخرون، ١٩٩٧ م، ص ٤٩٢). لأنها فكر وسلوك وقناعة، وأن الإنسان يتحرك وفق إرادة قوية قائمة على مبادئ راسخة،

فإن الحرية الأكاديمية تحتاج في ضبطها إلى مبادئ تجعل الفرد يتلزم بالأخلاق والقيم والأفكار.(الطويل، ٢٠٠١م، ص ٢٢).

وتحتاج الحرية الأكاديمية لمبادئ تضبطها من أبرزها :

١- الصدق: يقصد به الالتزام بالأخلاق والبعد عن الرياء والكذب والنفاق، ولعل من أبرز معالم شخصية الباحث أنه إنسان صادق، يتحرى الصدق في كل ما يرويه ويصدر عنه، ومبدأ الصدق يتتجاوز الصدق بالقول إلى الصدق بالسلوك وبالعمل والممارسة. (التل وأخرون، ١٩٩٧م، ٤٩٣).

٢- الأمانة: وتعني الحرص على آداء الواجب كاملاً، والأمانة مفهوم تغيب مظامينه الحقيقة عن أفراد كثيرون، وهي تعني بالنسبة للأستاذ والطالب الجامعي أن يحرصا على آداء واجبهم كاملاً نحو العمل والمستقبل، وأن يستنداً جهدهما في السير بالعمل إلى تمام الكمال الممكن. (الجندى، ٢٠٠٦م، ص ٤٣).

٣- الفضيلة: تعنى استغراق الإنسان لأوقاته فيما يعود عليه وعلى مجتمعه بالخير والصلاح والمنفعة، ومن معاني الفضيلة كظم الغيظ والسيطرة على الإنفعالات وكبح الغضب وإتصاف المجتمع الأكاديمي بمستوى ناضج من التحكم. (التل وأخرون، ١٩٩٧م، ص ٤٩٥).

٤- الجرأة: تعنى قول الحق والدفاع عنه دون خوف، ولكي يستطيع الأستاذ والمعلم أن يمارسوا حرية الأكاديمية لابد أن يتصرفوا بالجرأة أي بإحساس عميق بالقدرة على التعامل مع الموضوع دون خوف شرطيه أن يصاحب ذلك مهارة في التواصل والاتصال مع الآخرين (الشبول، ٢٠٠٦م، ص ٣١). كما يشير الذهيفاني (٢٠٠٧م، ص ٧٨) إلى أنه لا يليق بالأكاديمي الصمت حين ترتكب الأخطاء العلمية.

٥- المسؤولية: تعنى الالتزام بما أُسند للفرد من مهام، والقيام بها على أكمل وجه، إن مناقشة الدور الذي يقوم به الفرد (الأستاذ والطالب) يجب أن تنتطلق من مفهوم الربط بين حرية الأكاديمية وخضوعه لمبدأ المساءلة، إذ أن مناقشة هذين المفهومين وتفهم العلاقة بينهما يعتبر أمراً ضرورياً. (الجندى، ٢٠٠٦م). وفي جانب آخر للمسؤولية يشير الذهيفاني (٢٠٠٧م، ص ٧٩) إلى مسألة الانضباط الذاتي والجمعي، ويقصد به أن يظهر الفرد دائماً فكراً وسلكاً بتطابق واضح بين ما يؤمن ويمارس، وأن يسعى في مؤسسته وممارسته الأكاديمية بالتزام منهجي وعلمي، واحترام تام للقواعد والمعايير. (ص ٤٤).

٦- الإنصاف: يعني العدالة، وقد جاء في (العامري، ٢٠١٤م) أن الإنصاف يتصل بالإقرار بالعلمية والموضوعية للآراء والأفكار والمواقف التي تتسم بالشمول والدقة والوضوح والمنهجية في العرض والتفصيل لموضوعاتها، وبما يؤدي إلى تحقيق الأهداف المرجوة من الممارسات والأنشطة الأكاديمية ب مجالاتها التدريسية والبحثية وخدمة المجتمع، وهذا يتضمن إيمانه بقيم المجتمع واحترامه لها. (ص ٥٩).

٧- مراعاة قيم المجتمع: تعنى أن الجامعة لكي تنجح في ممارسة الحرية الأكاديمية لابد أن تراعي قيم المجتمع. وكما بين السرحاني (٢٠٠٨م) أن الجامعة لا تعيش في برج عاجي

فالأستاذ ينشط ويعامل مع المجتمع، لذا فإنه من المناسب أن يأخذ الأستاذ هذا البعد الهام في الاعتبار أثنياء ممارسته لحرفيته الأكademية في التعليم، والبحث، وخدمة المجتمع، وتصبح قيم المجتمع متغيراً هاماً في تبني المجتمع المعني لمخرجات الجامعة.(ص ١٧).

ويمكن القول أن ممارسة الحرية الأكademية في أروقة الجامعات وبين أوساط الأكاديميين لابد أن تقوم على حرية البحث العلمي والنشر والأمانة العلمية، وأن يتحرى كل فرد من أفراد المجتمع الأكاديمي الصدق والأخلاق الفاضلة، مع أهمية أن يتسم كل فرد بالجرأة والشجاعة والمسؤولية، والالتزام بقيم المجتمع وعاداته، لأن الحرية الأكademية حرية منضبطة وليس مطلقة وتستند إلى مبادئ راسخة.

وقد ذكر ريتشارد (Rich,2002) أن المبادئ الخاصة بالحرفيات الأكademية يجب أن تتمثل في التالي:

١. مسئوليات الجامعة: من خلال تعين أحسن العناصر المؤهلة للعمل والكف عن الاستغلال بالسياسية الحزبية والالتزام بآداب المهنة الجامعية.
٢. الصالحيات الوظيفية: حيث تعد من المبادئ الأساسية من خلال الأخذ بالرقابة الذاتية ومراقبة الاختصاصات المختلفة واحترام المشاركة في النشاطات المختلفة.
٣. ضمانات مرضية: وتعتبر من أهم المبادئ من خلال وضع تشريع خاص بالحرية الأكademية وتوسيع الاختصاصات وتعزيز وتنويع الموارد المالية ونظام الرواتب.

أبعاد الحرية الأكademية:

تقوم الحرية الأكademية على تشجيع الإبداع ومحاربة الجمود، كما تقوم على الاهتمام بالبناء الفكري للإنسان وتهيئة الظروف الملائمة للبحث عن المعرفة والتشجيع على حرية البحث والتفكير والاستقلالية، حتى يتسعى للفرد أن يمارس حرفيته في التعليم، يبدي رأيه وينقد ويختار ما يراه صواباً. لذا للحرية الأكademية أبعاد متعددة، ومن أهمها:

- ١- حرية الاختيار: تعني قدرة الفرد وتمتعه بدرجة من الاستقلالية في الاختيار من بين الامكانات والبدائل التي يتوصل إليها والتي تناح له عبر مسيرة حياته بما يتاسب وميله وامكاناته وفلسفته في الحياة.(التل وأخرون، ١٩٩٧، ص ٤٨٩). ويوضح الجندي (٢٠٠٧، ص ٤) أن حرية الاختيار تعنى قدرة الفرد على اتخاذ قراراته بنفسه، وبدون قيود أو ضغوط من قبل السلطات الأعلى سواء في المنظمة أو الدولة.
- ٢- حرية البحث: تعنى قدرة الفرد على اطلاق قواه الخلاقة المبدعة، وحقه في المناقشة والنقد البناء دون تعصب أو تحيز مع مراعاة الموضوعية والأخلاص للحقيقة.(التل وأخرون، ١٩٩٧، ص ٤٩٠).

- ٣- حرية التفكير: تعنى قدرة الفرد على التعبير عن آرائه بصوت مسموع بأمانه وإخلاص دون قيود للوصول إلى نتائج يمكن الاعتماد عليها، وكذلك القدرة على تطبيق ما توصل إليه الفرد وما اختاره من أفكار ومارسات (في الظفيري، ٢٠١٣، ص ١٠١). وقد

أضاف المليجي (٢٠١٣) أن حرية التفكير مقوماً أساسياً من مقومات الحرية الأكademie.(١٣٠٠).

٤- حرية الرأي: تعني حرية النقد والمناقشة والتعبير عن الرأي، بعيداً عن التعصب الفكري الذي يعد أكبر معوق للحرية الأكademie.(السيسي ونصار، ٢٠٠٤، ص ٣٦). ويؤكد البلعاسي (٢٠٠٨، ص ٣) أن حرية الرأي هي من أسمى خصائص النظم الديموقراطية العصرية والمتقدمة، لا سيما بالنسبة للنخب المتعلمة والمثقفة التي تمثل طبيعة المجتمعات الرائدة . كما يضيف المليجي (٢٠١٣) أن حرية التعبير عن الرأي ليست حرية مطلقة، وإنما تحدد ببعض القيود التي تضيقها.(ص ١٣٠١).

٥- حرية الاعتقاد: تعني بأن يعيش الناس أحراضاً في عقائدهم دون عوائق، وأن الدولة لا تسلب الناس حرية العقيدة.(الظفيري والعازمي، ٢٠١٣، ص ١٠١). وقد أشارت العامي (٢٠١٤، ص ٦٢) إلى أن قضية الديموقراطية تعتمد الحرية مبدأ أساسياً من مبادئها.

٦- حرية اختيار الضروري والمعقول: تعني درجة أفعال الإنسان تحدد بدرجة ضرورتها ومعقوليتها وأن إدراك الضروري والمعقول شرط لبلوغ الحرية، وأحد مقوماتها، وعليه فإن الحرية الأكademie تتجسد في التتبع الحر المسؤول للحقيقة والمعرفة، والتعامل معها دون قيد أو شرط من سلطة خارجية لتصل بالتعليم إلى تشجيع البحث عن المعرفة والحقيقة.(في المليجي، ٢٠١٣، ص ١٣٠٣).

عناصر الحرية الأكademie:

تتضمن الحرية الأكademie العديد من العناصر التي يمكن إيجازها في العناصر التالية:

(محافظة، ١٩٩٤، ص ٢٦)، (صالح، ٢٠٠٠، ص ٢٢٧)، (عبدالله، ١٩٩٤، ص ١٠٠).

١- الاستقلال الأكademie والمالي والإداري للجامعات، ويعني عدم تدخل أي سلطة في الشؤون الداخلية للجامعات.

٢- حق الجامعة في إنشاء الكليات والأقسام والمعاهد والمراكم العلمية، وفتح التخصصات الأكademie وعقد الدورات التدريبية ووضع برامج البحث والمناهج الدراسية والتدربيبة وتعديلها وتطويرها وإلغاءها.

٣- حق الأساتذة في الجامعات والأكademies بممارسة العمل بحرية دون تدخل أو منع أو رقابة من أي سلطة خارج الجامعة، وحقهم في التدريس والتعليم والتعلم والنقد والإبداع، وحقهم في التعبير عن أفكارهم ومناقشتها وحرفيتهم في اختيار وإجراء البحث ونشر نتائجها.

٤- حق الطلاب في اختيار تخصصاتهم التي تتناسب مع ميلهم وفرانهم، وحقهم في انتقاء أساتذتهم والمواد التي يدرسونها، وحقهم في التعبير عن آرائهم وأفكارهم والمناقشة وال الحوار داخل غرفة الصف، وتشمل أيضاً حقهم في تكوين التنظيمات الطلابية الجامعية.

٥- تعدد مصادر التمويل الجامعي، بما في ذلك تعدد تمويل البحث الأساسية والتطبيقية، حيث إنه كلما تعددت مصادر التمويل كلما زادت استقلالية الجامعة وأصبحت أكثر قدرة على تأدية وظائفها بشكل أفضل.

٦- الأمن الوظيفي للباحثين والأكاديميين، حيث يعتبر الاستقرار الوظيفي بمثابة العمود الفقري للحرية الأكاديمية.

٧- وجود هيئة أو جمعية مهنية تتولى تثيل الباحثين والأكاديميين وتدافع عن مصالحهم، وهذا يعتبر من أساسيات الحرية الأكاديمية.

ويرى الباحث أن هذه أبرز العناصر التي تمثل الحرية الأكاديمية والتي شملت الجامعة وعضو هيئة التدريس والطلاب على حد سواء، وقد بينت هذه العناصر أهم الحقوق الواجب توفيرها من أجل تحقيق الحرية الأكاديمية، والتي لا يمكن أن يكون للحرية الأكاديمية وجود في الجامعات بدونها.

ضوابط الحرية الأكاديمية

الحرية الأكاديمية في الجامعات حرية منضبطة بمجموعة من الضوابط التي تضمن حسن ممارسة هذه الحرية، وتساعد في توجيهها التوجيه الأمثل والفعال. كما أشار محافظة (١٩٩٨م، ص ١٦٥) إلى أن الحرية الأكاديمية لها ضوابط وحدود، والضوابط والحدود تعني ممارستها بمسؤولية أخلاقية فردية واجتماعية، وهي ضوابط تتبع من داخل المجتمع نفسه، الذي يشعر كل فرد فيه أنه محاسب أمام زملاءه محاسبة أخلاقية ومهنية على ما يقوله أو يفعله سواء في التدريس أو البحث أو في الخدمة العامة، علاوة على ذلك فإن الحرية دون مسؤولية تصبح تدخلًا في حريات الآخرين. ومن هذه الضوابط التي ينبغي مراعاتها مايلي:

١- مراعاة المبادئ الإسلامية، فلا يجوز لفرد الطعن بالإسلام أو برسوله أو بعقيدته بحجة الرأي وتلقين ذلك للطلاب أو المجاهرة به في منابر الجامعة المختلفة (البلعاشي، ٢٠٠٨م، ص ٣٣). كما أن الحرية الأكاديمية لها حدود تحترمها مثل ديانات الآخرين (صالح، ٢٠٠٢م، ص ٢٢٩).

٢- التقيد بالأخلاق وأخذها بعين الاعتبار أثناء الممارسات الأكademie والمهنية، وهذا الجانب يتضمن الأخذ بالأخلاقيات التي يقرها الدين الإسلامي ويعرف بها المجتمع (البلعاشي، ٢٠٠٨م، ص ٣٤). وقد أشار صالح (٢٠٠٠م، ٢٢٩) إلى أن الحرية الأكاديمية لا تسمح بالقذف والتشهير والإساءة وهي تفرض على كافة أعضاء المجتمع الأكاديمي بعد عن الممارسات السلوكية الخاطئة.

٣- تجنب العبث بأمن الدولة أو المساس بمؤسسات المجتمع ومؤسساته وكياناته القائمة (البلعاشي، ٢٠٠٨م، ص ٣٤). وكما أشار القرني (٢٠١٤م، ص ٤٣٢) إلى أنه لا يمكن السماح لأساتذة الجامعات ولا الطلاب بتناول موضوعات تثير الجدل الفكري أو الشغب السياسي إذ أنها من الموضوعات التي لا يسمح بالطرق لها للمصلحة العامة.

وهكذا فإن الالتزام بهذه الضوابط الأساسية للحرية الأكاديمية من خلال وضعها كقوانين ملزمة للجميع لا يتم تجاوزها يساعد في حفظ الجامعات وحماية منسوبيها ويعزز حرية استخدام الأساتذة والطلاب لحقوقهم الأكاديمية من خلال اتخاذ القرارات وحرية

البحث والتعبير عن الرأي، كما يؤدي إلى العمل على نشر ثقافة التسامح والالتزام بالأخلاقيات الحميدة بين أعضاء المجتمع الأكاديمي.

ونذكر صادق (٢٠٠٠م، ص ٢٦٣-٢٩٣) أن الحرية الأكاديمية تخضع لمجموعة من الضوابط من خلال وجوب وضع مجموعة من الأهداف للحرية الأكاديمية من خلال تحديد أهداف قيام الباحثين والطلاب وأساتذة الجامعات بالبحوث الخاصة بهم في حدود موضوعات لا تتنافى مع المصلحة العامة، ووجوب أن تتعدد وسائل البحث عن المعرفة واجراء البحث بحيث لا يجب أن تتحصر الحرية الأكاديمية في اجراء البحث مثلاً على طريقة واحدة بل يجب أن تتعدد طرق الحصول على المعلومات، والنظر إلى الحرية الأكاديمية على أنها عملية إيجابية واستغلالها في عملية الرقي بالمستوى العلمي والأكاديمي للباحثين والمتخصصين والطلاب، بالإضافة إلى وجوب أن يكون هناك تعاون بين القائمين على عمليات البحث من أساتذة وطلاب وباحثين ومتخصصين بأن يساعد كل منهم الآخر من خلال عمل لقاءات دورية حتى يتم الرقي بالحرية الأكاديمية وتحقيق الفائدة منها.

العوامل المؤثرة بالحرية الأكاديمية :

١- العوامل الاجتماعية:

هي العوامل المتعلقة بوضع الأسرة في المجتمع واستقرارها، ومدى حصانتها ضد التصدع، وعلاقات الأفراد في المؤسسات التعليمية، وغير ذلك من العوامل الاجتماعية التي قد يكون لها الأثر الواضح في إبراز المواهب وتنمية القدرات العلمية والرغبة في التعليم وانطلاق الوعي ونمو روح الفكر الحر، ولا زالت هناك بعض المظاهر الاجتماعية التي تقيد من الحرية الأكاديمية وتمنع من تناول المشكلات الموجودة في المجتمع (الصاوي، ١٩٩٠م، ص ٢٣).

وتؤثر العوامل الاجتماعية في الحرية الأكاديمية لطلاب الجامعة حيث تتعدد جوانب الحرية الأكاديمية ويتسع مفهومها وتطبيقاتها في ظل النظام الديموقراطي بينما تتضاعل فرصة ممارسة الحرية الأكاديمية في ظل النظام الدكتاتوري. (في السيسي، ٢٠٠٤م، ص ٤٥). كما أن الحرية الأكاديمية لها دورها الاجتماعي الذي يحتم على الجامعة أن تعمل من أجل النهوض بالمجتمع في مقابل أن يزودها المجتمع بالدعم المادي والمعنوي الذي يساعدها على القيام بمهامها وحماية حريتها وحرية أعضاءها. (سکران، ٢٠٠١م، ص ٢٩٠).

وهناك جانب آخر من جوانب الحياة الاجتماعية يؤثر في الحرية الأكاديمية وهو نمط التنشئة الاجتماعية، كما بين ذلك السيسي (٢٠٠٤م) أن تأثير نمط التنشئة في المجتمع يلعب دوراً كبيراً في الحرية الأكاديمية من حيث فهمها وقبلتها، ووعي أفراد المجتمع بها، وتربيتهم على تقبلها ومارستها. (ص ٤٦). وجاءت الحرية الأكاديمية للمساهمة في النهوض بالجامعة لقيام بوظائفها على أكمل وجه دون ضرر كما أشار عدلي (١٩٩٥م،

ص ١٤٨) إلى أن إعلان دار السلام حول الحرية الأكademie والمسؤولية الاجتماعية للأكاديميين نادى بمارسة الأكاديميين حقوقهم شريطة عدم الإضرار بالآخرين.

٢- العوامل الدينية:

تعتبر العوامل الدينية من العوامل التي أثرت ولا زالت تؤثر بالحرية الأكademie، بالذات إذا اتخاذ الدين كمرجعية سياسية فإن الحرية الأكademie تكون خاضعة لسلطة الدين.(علي، ١٩٩٥م، ص ١٥٢). والدين الإسلامي هو دين يحصن على استخدام العقل والتدبر والتفكير، كما يدعو لاستخدام منهج علمي يلغى احتمالات التعارض بين منطق العلم ومنطق الدين وبالتالي تقادي حدوث ما وقع في الأديان السابقة مع تعارض مع الأديان المحرفة حيث جعل الدين عائقاً لحرية الفكر والعلم والديمقراطية التعليمية.(الصاوي، ١٩٩٠م، ص ٣١).

لقد خص الله الإنسان دون سائر المخلوقات بحرية الاختيار بين طريق الحق والضلال، لذلك أصبح الإنسان كائناً مميزاً بهذه الحرية التي منحها له الحق سبحانه وتعالى.(زغبيت، ٢٠١٠م، ص ٢٠). إذ أن الإسلام كفل حرية التعبير وحرية المناقشة وإبداء الرأي، ودعا إلى الشورى، كما أنه اعتبر الاختلاف بين الناس أمراً طبيعياً، وحث على احترام الرأي الآخر والإنصات له، والإستفادة منه متى أيقن أن فيه خيراً وصلاح. كما أن الدين الإسلامي خاطب العقل واستنهض الفكر، وطالب بالإمعان حتى يصل الفرد إلى القين، مما هيأ السبل لحرية العقل، وأتاح فرصة لبناء وازدهار الثقافة والحضارة الإسلامية.(سکران، ٢٠٠١م، ص ٣٤-٣٨).

كما أكد الدين الإسلامي على المساواة بين الناس بمختلف أنواعهم وتقسيماتهم، كما يحرص الإسلام على احترام حقوق الآخرين وغرس الاحساس المسؤول بحقوق الآخر الإنسانية والاهتمام بأخذ المبادرات الفردية والشعور بالواجب الذاتي في سبيل الجماعة (الحمداني، ٢٠١٤م، ص ٩).

٣- العوامل الثقافية:

العوامل الثقافية لها أثر في النهوض بحركة الفكر والوعي العلمي، ذلك أن سياسات التعليم في المؤسسات الثقافية المختلفة تؤثر جلياً في حركة الفكر وانتعاش الحياة الجامعية ونمو الحرية الأكademie والتعبير عن الرأي وانتشار ثقافة الحوار واحترام وجهات النظر داخل المجتمع (الصاوي، ١٩٩٠م، ٢٨). ويمكن القول أن ضعف الصلة بين الحياة الثقافية في المجتمع وبين الفكر العلمي في فهم الكون وعلاقة الإنسان به تؤدي إلى ضعف ممارسة الحرية الأكademie.(مرسي، ١٩٨٣م، ص ٢٣).

وعلى الجامعة أن تقوم بنصيتها الأكبر في إثارة الوعي الثقافي والتفتح الحضاري في نفوس طلابها بمختلف الوسائل التي تكفل لها تحقيق هذا الهدف الإنساني النبيل، كما أن على الجامعة الاحساس بمشكلة الوعي لدى أفراد المجتمع وبحثها بحثاً علمياً ومجابهتها

عرفاناً بدورها القيادي في خدمة المجتمع والحضارة الإنسانية (الصاوي، ١٩٩٠، ص ٣٠).

٤- العوامل الاقتصادية:

تؤثر عوامل الرخاء والكساد في المجتمع في حركة الفكر والحرية الأكademie، فمن المسلم به أن البحث العلمي لكي يتقدم يحتاج إلى إمكانات قد لا تقوى عليها دولة تعاني نظامها الاقتصادي من الأزمات الشديدة.(الصاوي، ١٩٩٠، ص ٢٦).

ولذا فإن القصور في الإمكانيات المادية للجامعة لا يسمح بإعداد الطلاب إعداداً مناسباً، يجعل الجامعة تعجز عن توفير مستوى مناسب من الخدمات الطلابية ومستوى مناسب منها لأعضاء هيئة التدريس فيعكس ذلك على آدائهم بالنسبة للطلاب (السيسي، ٢٠٠٤، ص ٤٨).

كما أن المستوى الاقتصادي الذي يعيش فيه الطالب يؤثر في الحرية الأكademie سواء بالسلب أو الإيجاب. ومن هنا تعاني الأسر الفقيرة من عدم توفر الإمكانيات المادية بما يتحقق لها مستوى معيشي لائق يوجد لأفرادها نوعاً من الاستقرار العاطفي وبالتالي يؤثر سلباً على تحقيق طموحات الشباب التعليمية والثقافية.(رباح، ٢٠٠٧، ص ٥١).

ويعتبر تعدد مصادر الموارد المالية للمؤسسات الجامعية والبحثية من أهم ضمانات الحرية الأكademie، وهو مصدر مهم للحد من الضغوطات والتدخلات في شؤونها، حيث أنه من العوامل التي تزيد من استقلالية الجامعة وتجعلها أكثر قدرة على تأدية وظائفها التقليدية.(عبدالله، ١٩٩٤، ص ١٣٠). كما أن دخول القطاع الخاص يوفر لها درجة أعلى من الاستقلال المالي والإداري مما هو موجود في الجامعات الحكومية، التي تعتمد في تمويلها على الدولة بصفة أساسية، وبإضافة إلى ذلك فإن تعدد مصادر تمويل الجامعات الخاصة يمكنها من توفير مستوى جيد من الخدمات الطلابية، سواء كانت تعليمية أو اجتماعية، ودفع رواتب مجانية لأعضاء هيئة التدريس بها، مما يوفر بيئة صحية لممارسة الطلاب لحرি�تهم الأكademie (السيسي، ٢٠٠٤، ص ٤٩).

ويضيف ريتشارد (Richard, 2007, p 52) أن الحرية الأكademie تتأثر بمجموعة من العوامل تتمثل في:

١. مدى اتاحة الفرصة للمتعلمين لاتخاذ قرارات حول محتوى عملية التعليم.
٢. مدى توجيهه مهارة التعليم من خلال العمل بروح الفريق الواحد وال الحوار والتعاون والنقاش.
٣. مدى توفر بيئة تعليمية آمنة غير مهددة و مناسبة و متكاملة العناصر.
٤. الارتباط بحيث تكون المشكلات المطروحة مرتبطة بالحياة العملية والمهنية اليومية للطلبة.

معوقات الحرية الأكademie

تواجده الحرية الأكademie العديد من المعوقات التي تقف أمام العديد من مظاهر الحرية الأكademie وتحد من تطبيقها، وتتنوع هذه المعوقات ما بين معوقات اجتماعية أو سياسية أو تنظيمية، ويمكن تصنيف معوقات الحرية الأكademie إلى معوقات خارجية ومعوقات داخلية، وهي كالتالي :

١- المعوقات الخارجية:

أ- طبيعة الحريات الموجودة في المجتمع: ترتبط الحرية الأكademie بصورة مباشرة بدرجة الديموقراطية الاجتماعية في أي مجتمع، لذا فإن التمنع التام بالحرية الأكademie أو بأي من الحريات الأساسية لن يكون ممكناً في ظل ظروف القمع، فأفكار التعددية والحرية الفردية وحرية التعبير والحرية الأكademie لن تجد رواجاً في المجتمعات التي تكون تحت وطأة الأنظمة الديكتاتورية.(السيسي، ٢٠٠٤، ص ٤٥).

ب- غياب الاستقلال الجامعي: لا يمكن لأي جامعة أن تقوم بوظائفها من تعليم وبحث علمي وخدمة المجتمع ما لم تكن مستقلة. إن ارتباط الجامعات بالحكومة له آثاره المتفاوتة ويختلف من مجتمع لآخر، وإذا ما أريد لهذه الجامعات أن تلعب دورها بفاعلية فلابد أن تتمتع بحرية حقيقة تتناول التدريس والبحث العلمي والتغيير عن الرأي.(التل وأخرون، ١٩٩٧م، ص ٥٠٩). ولا شك أن تقييد الجامعات الحكومية يجعلها غير قادرة على رسم سياستها التعليمية أو اتخاذ قرارات مهمة.(قمبر، ٢٠٠١م، ص ٩٥).

ج- أحادية التمويل الجامعي: إن اعتماد الجامعة على مصدر تمويل وحيد يتمثل في الحكومة يجعل من إدارة الجامعة ومنظمتها المتكاملة تحت هيمنة الحكومة إذ لا يمكن للجامعة أن تزيد من فرص تحقيق الحرية الأكademie والتحكم في كامل القرارات والبرامج، وبالتالي تفرض الحكومة العديد من قراراتها والتي تؤدي إلى ضعف الحرية الأكademie في الجامعة. ويعتبر تنوع مصادر الدخل للجامعة من أهم ضمانات الحرية الأكademie وأكثرها فعالية.(السيسي، ٢٠٠٤م، ص ٤٨). حيث أن اعتماد الجامعة على مصدر واحد يقلص من هامش الحرية الأكademie، ويضيق مجالات الحرية الأكademie.(في السرحاني، ٢٠٠٨م، ص ٢٣).

د- عدم الحفاظ على حرمة الحرم الجامعي: يعتبر انتهاك الحرم الجامعي من أبرز معوقات الحرية الأكademie، لأن ذلك يفقد المؤسسات الجامعية استقلالها و يجعل أعضاء وطلاب الجامعة تحت ضغط وخوف وعدم الأمان داخل مؤسستهم التعليمية، وكلما زادت الانتهاكات فإن ذلك يؤدي إلى فقدان الحرية الأكademie. وإذا لم يشعر أعضاء المجتمع الأكademي بالأمان داخل الحرم الجامعي فإن ذلك ي Kelvin كثير من القدرات والإبداعات يجعلهم تحت سلطة الحلول الجاهزة والمعرفة المنظمة وعدم القدرة على حرية البحث واكتشاف المعرفة وإنجادها.(السيسي، ٢٠٠٤م، ص ٥١).

٢- المعوقات الداخلية:

أ- التسلط الإداري: تعاني بعض الجامعات معوقات داخلية تتمثل في تدخل الإدارة في مجريات العمل الأكاديمي مما يضعف ممارسة الحرية الأكademie لمنسوبي الجامعة. فنجد أن بعض الجامعات تعاني من ثقل القيود الإدارية، بالإضافة إلى المعاملة الصارمة والرقابة المتشددة التي تناهى حرية المجتمع الأكاديمي. (قمبر، ٢٠٠١، ص ١٣٢-١٣٣). ويمكن القول أن حرية الباحث في عرض أفكاره ونشرها ومناقشتها دون أي تدخل إداري أو فرض وصاية تؤثر في نوعية إنتاجه ويعتبر قيمة أساسية من قيم الجامعة يستحيل في غيابها الإبداع (نجيب، ٢٠٠١، ص ٦).

ب- طبيعة نشأة الأكاديميين : تؤثر الأيديولوجيا السائدة في أي مجتمع على الحرية الأكاديمية للجامعة تأثيراً كبيراً حيث إن شكل ومضمون الحرية يرتبط بشكل كبير بدرجة الديموقراطية الاجتماعية السائدة في المجتمع (المليجي، ٢٠١٣، ص ٣٧). وقد أكد السياسي (٤٢٠٠١م) أن النشأة المجتمعية لها دور واضح في منظومة الحريات، فمن ينشأ في مناخ لا يحترم الحريات ولا يعطي فرصة للتعبير عن الذات لن يشعر بأهمية الحرية الأكاديمية في العملية التعليمية.(ص ٤٥).

ج- فرض القيود على أعضاء المجتمع الأكاديمي: إن محاولة تقييد أعضاء المجتمع الأكاديمي وحرمانهم من حقهم في الاستغلال بالعلم والبحث والتدريس الجامعي من دون قيود يحد من ممارستهم لحرىتهم الأكاديمية، إذ لا بد أن يمتلك الأكاديميون الحق في التعبير عن آراءهم والإعلان عن نتائج أبحاثهم وتأملاتهم مما كانت غير تقليدية وغير شائعة.(عبدالله، ١٩٩٤م، ص ٧). كما ينبغي أن يتمكن الأستاذ الجامعي من حرية الاختيار والإبداع والتجديد دون قيود تتنافى مع الحرية الأكاديمية.(قمبر، ٢٠٠١، ص ١٢١).

د- ضعف صناعة البحث العلمي: يواجه البحث العلمي عدم توفر الأساسيات الضرورية لإنجازه، إذ لا زالت تكتنفه العديد من المعوقات المتمثلة في ضيق المساحة لحرية البحث العلمي، وقلة المكافأة مقارنة بالجهد المبذول لإنجاح البحث العلمي، وقلة الموارد المالية المخصصة، وعدم توفر الساعات الكافية للبحث والإطلاع وتعدد المهام الإدارية.(لبواردي، ٤٢١، ص ب-ت). وبالإضافة إلى أن الأبحاث العلمية المطروحة كثيراً ما تكون أبحاث شكلية لا تقدم أي إضافة علمية، مما يقلل من نقص الكفاءة في البحث العلمي السرقات العلمية ونقص الأمانة، لأن حقوق المؤلف مازالت بدون حفظ قانوني أو أدبي.(قمبر، ٢٠٠١م، ص ١٤٠-١٤٣).

المبحث الثاني: الدراسات العليا في الجامعات السعودية:

تلقي برامج الدراسات العليا في الجامعات السعودية اهتماماً كبيراً من قبل المسؤولين عن التعليم العالي، وذلك رغبة في دعم التعليم والرقي به لتحقيق الأهداف المرسومة، بالإضافة إلى دعم وتشجيع الباحثين لإيجاد قاعدة بحثية علمية تخدم المجتمع وتحقق آماله المنشودة والتي تعود بالنفع عليه، ومما لا شك فيه أن إيجاد المساحة الكافية لممارسة الحرية الأكademie تتيح للأستاذة والطلاب في الجامعات الفضاء الأوسع لتحقيق أهداف التعليم العالي.

الدراسات العليا في المملكة العربية السعودية:

أ- نشأة التعليم العالي

تزامنت نشأة التعليم العالي في المملكة مع بدايات تأسيس وزارة التربية والتعليم (المعارف سابقاً) والتي كانت تضم إدارة خاصة بالتعليم العالي تكون مسؤولة عن الكليات التي تنشأها الدولة، وكان أولها كلية الشريعة بمكة المكرمة، ومن ثم كلية المعلمين.

وبعد التطور الكبير الذي شهدته المملكة، عزّمت الحكومة على إنشاء وزارة مستقلة للتعليم العالي الجامعي، تعمل على نشره بين الأفراد، فكان إنشاء وزارة التعليم العالي عام ١٣٩٥هـ، حيث عُرِّف التعليم العالي بأنه "مرحلة التخصص العلمي في كافة أنواعه ومستوياته، رعاية لذوي الكفاءة والنبوغ، وتنمية لمواهبهم، وسدًا لاحتاجات المجتمع المختلفة في حاضره ومستقبله، بما يسابر التطور المفید الذي يحقق أهداف الأمة وغاياتها النبيلة"

(دليل التعليم العالي في المملكة، ١٤١٦هـ، ١٥).

ب- أهداف التعليم العالي

حدّدت اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات السعودية (وزارة التعليم العالي، ١٤١٧هـ: ٥) في الباب الأول والمادة الأولى تهدف الدراسات العليا إلى تحقيق الأغراض الآتية:-

- ١- العناية بالدراسات الإسلامية والعربية والتّوسيع في بحوثها والعمل على نشرها.
- ٢- الإسهام في إثراء المعرفة الإنسانية بكلفة فروعها عن طريق الدراسات المتخصصة والبحث الجاد للوصول إلى إضافات علمية وتطبيقية مبتكرة والكشف عن حقائق جديدة.
- ٣- تمكين الطلاب المتميزين من حملة الشهادات الجامعية من مواصلة دراساتهم العليا محلياً.
- ٤- إعداد الكفايات العلمية والمهنية المتخصصة وتأهيلهم تأهلاً عالياً في مجالات المعرفة المختلفة.
- ٥- تشجيع الكفايات العلمية على مسيرة التقدم السريع للعلم والتقنية ودفعهم إلى الإبداع والابتكار وتطوير البحث العلمي وتوجيهه لمعالجة قضايا المجتمع السعودي.
- ٦- الإسهام في تحسين مستوى برامج المرحلة الجامعية للتفاعل مع برامج الدراسات العليا.

جـ- الشروط العامة للقبول:

حددت اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات السعودية (وزارة التعليم العالي، ١٤١٤هـ: ١٤) في المادة الثالثة عشر شروط القبول في الدراسات العليا بصفة عامة ما يلي:

١. أن يكون المتقدم سعودياً، أو على منحة رسمية للدراسات العليا إذا كان من غير السعوديين.
٢. أن يكون المتقدم حاصلاً على شهادة البكالوريوس من جامعة سعودية أو من جامعة أخرى معترف بها.
٣. أن يكون حسن السيرة والسلوك ولائقاً طبياً.
٤. أن يقدم تركيتين علميتين من أساتذة سبق لهم تدريسه.
٥. موافقة مرجعه على الدراسة إذا كان موظفاً.
٦. التفرغ التام للدراسة.

دـ- نظام الدراسة

حددت اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات السعودية (وزارة التعليم العالي، ١٤١٧هـ: ٢٦-٢٩) نظام الدراسة في مختلف برامج الدراسات العليا؛ الدبلوم والماجستير والدكتوراه، وذلك وفق مانصت عليه مواد اللائحة من المادة الثانية والثلاثين حتى المادة التاسعة والثلاثين وفق ما يلي :

- تكون الدراسة للماجستير بأحد الأسلوبين الآتيين :

١- بالمقررات الدراسية والرسالة على ألا يقل عدد الوحدات الدراسية عن أربع وعشرين وحدة مضافاً إليها الرسالة.

٢- بالمقررات الدراسية في بعض التخصصات ذات الطبيعة المهنية، على ألا يقل عدد الوحدات الدراسية عن اثنين وأربعين وحدة من مقررات الدراسية العليا، على أن يكون من بينها مشروع بحثي يحسب بثلاث وحدات على الأقل.

ويراعي أن تتضمن الخطة الدراسية للماجستير على مقررات دراسات عليا ذات علاقة بالتخصص من أقسام أخرى كلما أمكن ذلك.

- تكون الدراسة للدكتوراه بأحد الأسلوبين الآتيين :

١- بالمقررات الدراسية والرسالة على ألا يقل عدد الوحدات المقررة عن ثلاثين وحدة من مقررات الدراسات العليا بعد الماجستير مضافاً إليها الرسالة.

٢- بالرسالة وبعض المقررات على ألا يقل عدد الوحدات المقررة عن اثنى عشرة وحدة تخصص للدراسات الموجهة، أو الندوات، أو حلقات البحث، حسب التكوين العلمي للطالب وتحصصه الدقيق.

- تنقسم السنة الدراسية إلى فصلين رئيسيين لا تقل مدة كل منهما عن خمسة عشر أسبوعاً ولا تدخل ضمنهما فترتا التسجيل والاختبارات، وفصل دراسي صيفي لا تقل مدة عن ثمانية أسابيع تضاعف خلالها المدة المخصصة لكل مقرر. ويجوز أن تكون الدراسة في بعض الكليات على أساس السنة الدراسية الكاملة وفقاً للقواعد والإجراءات التي يقرها مجلس الجامعة بما لا يتعارض مع أحكام هذه اللائحة.
- المدة المقررة للحصول على درجة الماجستير لا تقل عن أربعة فصول دراسية ولا تزيد عن ثمانية فصول دراسية، ولا تحسب الفصول الصيفية ضمن هذه المدة. كما أن المدة المقررة للحصول على درجة الدكتوراه لا تقل عن ستة فصول دراسية، ولا تزيد عن عشرة فصول دراسية، ولا تحسب الفصول الصيفية ضمن هذه المدة.
- تحسب المدة القصوى للحصول على الدرجة العلمية من بداية التسجيل في مقررات الدراسات العليا حتى تاريخ تقديم المشرف على الطالب تقريراً إلى رئيس القسم مرفقاً به نسخة من الرسالة، أو أي متطلبات أخرى لبرنامجه.
- لا تقل عدد الوحدات الدراسية التي يدرسها طالب الدراسات العليا في الجامعة التي ستمنحه الدرجة العلمية عن سبعين في المائة من عدد الوحدات المطلوبة، كما يجب أن يقوم بالإعداد الكامل لرسالته تحت إشرافها.
- لا يتخرج الطالب إلا بعد إنتهاء متطلبات الدرجة العلمية، وبمعدل تراكمي لا يقل عن جيد جداً.

الدراسات العليا التربوية في جامعة الملك سعود

اهتمت جامعة الرياض (جامعة الملك سعود حالياً) بالدراسات العليا اهتماماً كبيراً منذ سنوات طويلة فقد ورد بنظام الجامعة الصادر بالمرسوم الملكي رقم ٦ / م وتاريخ ٢٨/١٣٩٢هـ أن أول هدف لجامعة الملك سعود توفير أسباب التعليم الجامعي والدراسات العليا في مختلف الأداب والعلوم ومجالات المعرفة المتخصصة، وانطلاقاً من ذلك كانت البداية في كلية الآداب فقد وضعت قواعد القبول للدراسات العليا في بعض أقسام الكلية في عام ١٣٩٣هـ واقتصرت البداية على قرار مجلس الكلية بفتح باب الدراسات العليا في جلساته الثالثة لعام ١٣٩٣هـ/٢٦٠١٣٩٤هـ في يوم ٢٦/٨/١٣٩٣هـ في أقسام اللغة العربية والتاريخ والجغرافيا. (جامعة الرياض، ١٤٠٢، ٣١١).

بعد ذلك أقرت الجامعة لائحة عامة للدراسات العليا عام ١٣٩٥هـ بداية في كل من كلية الآداب وكلية العلوم وكلية الصيدلة وكلية التربية. بعد ذلك وافق مجلس الجامعة في جلساته الأولى التي عقدت بتاريخ ٢١/١٠/١٣٩٨هـ على اقتراح إنشاء كلية للدراسات

العليا بالجامعة ثم وافق المجلس الأعلى للجامعة في جلسه الأولى المنعقدة بتاريخ ٢٠/١٢/١٣٩٨هـ على إنشاء كلية الدراسات العليا بالجامعة، وقد صدرت الموافقة الملكية السامية رقم ٣/٢٦٦٧ م/٢٦٩٩هـ على إنشاء الكلية للإشراف على برنامج الدراسات العليا في الجامعة من حيث وضع السياسة العامة وتنسيقها في جميع كليات الجامعة ومعاهدها ومتابعة تنفيذها، ولذا يعتبر العام ١٣٩٩هـ عاماً مميزاً في تاريخ الجامعة فقد فتحت كلية الدراسات العليا في هذا العام كما تم منح أول درجة ماجستير في الجامعة لطالب وطالبة (جامعة الرياض، ٤١٨هـ، ٤٠٢).

ثم جاء تغيير مسمى كلية الدراسات العليا بجامعة الملك سعود إلى (عمادة الدراسات العليا) اعتباراً من بداية الفصل الأول لعام ١٤١٩هـ /١٤٢٠هـ تطبيقاً لما ورد في المادة الرابعة في اللائحة الموحدة للدراسات العليا بالجامعات السعودية حيث نصت على "ينشأ في كل جامعة عمادة للدراسات العليا ترتبط بوكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي وتتولى الإشراف على جميع برامج الدراسات العليا والتنسيق فيما بينها، والتوصية بالموافقة عليها وتقويمها والمراجعة الدائمة لها" (جامعة الملك سعود، ١٤١٩هـ، ٧).

ثم توسيع الدراسات العليا في جامعة الملك سعود حتى وصل الآن عدد الكليات التي تقدم برامج دراسات عليا للماجستير والدكتوراه (١٤) أربع عشر كلية فيها (٢٩٥) خمس وتسعون ومائتان برنامجاً للماجستير والدكتوراه على اختلاف التخصصات. (دليل الدراسات العليا، ١٤٢٨هـ، ٦).

الدراسات العليا التربوية في جامعة الإمام محمد بن سعود

بدأت الجامعات السعودية بتقديم برامج الدراسات العليا في مراحل مبكرة، وبأنماط مختلفة. حيث كانت جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية أولى الجامعات التي قدمت برنامجاً للدراسات العليا. إذ صدر المرسوم الملكي رقم (٤) بتاريخ ١٣٨٥/٣/١٢هـ بالموافقة على النظام الأساس للمعهد العالي للقضاء. وتخرجت الدفعة الأولى عام ١٣٨٨هـ وكانوا من الحاصلين على درجة الماجستير (جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٢٤هـ، ص ٤٢٥).

أنشئ قسم المواد المслكية في كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية قبل عام ١٣٩٦هـ (١٣٩٧هـ) وأُسند إلى القسم تدريس مواد علم الاجتماع. وعلم النفس وال التربية. وفي عام (١٣٩٦هـ/١٣٩٧هـ) استقلت كلية العلوم الاجتماعية. وتغير مسمى قسم المواد المслكية إلى مسمى قسم علم الاجتماع وعلم النفس. وظل يدرس المقررات التربوية في الجامعة. وفي عام (١٣٩٨هـ/١٣٩٩هـ) أصبح لعلم الاجتماع قسم خاص به وعلم النفس والتربية قسم آخر خاص به أيضاً. وفي عام (١٤٠١هـ) أصبح للتربية قسم خاص بناء على موافقة مجلس الجامعة على اقتراح مجلس كلية العلوم الاجتماعية (جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٢٩هـ، ص ٤٧).

وفي تاريخ ٤/٦/١٤٣٢هـ وبالتوجيه البرقي الكريم رقم ٣٥٦٢ م/ب وافق خادم الحرمين الشريفين رئيس مجلس الوزراء ورئيس مجلس التعليم العالي على محضر جلسة

مجلس التعليم العالي في جلساته الرابعة والستين المعقودة بتاريخ ٦/٥/٢٠١٤هـ بشأن قراره القاضي بالموافقة على تحويل شعب الإدارة والتخطيط التربوي والمناهج وطرق التدريس وأصول التربية إلى أقسام علمية تخصصية وإنشاء قسم جديد يسمى (قسم التربية الخاصة) في كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية (وزارة التعليم العالي، الأمانة العامة، ٣٢٤١هـ، ص ١-٣).

تضطلع الأقسام التربوية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بتأهيل وإعداد طلاب وطالبات الجامعة تربوياً. كما تؤهل طلاب وطالبات الدراسات العليا في مراحل البليوم العام والماجستير والدكتوراة. إضافة إلى إقامة دورات تدريب مديرى المراحل الابتدائية والمتوسطة والثانوية ودورات المشرفين التربويين وكذلك تشارك في الدورات التي تنظمها عمادة خدمة المجتمع والتعليم المستمر (جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية العلوم الاجتماعية، ٢٩٤١هـ، ص ٤٥).

وتهدف الأقسام التربوية إلى الإسهام في تصميم مجالات المعرفة التربوية على أسس إسلامية وإعداد البحوث والدراسات التربوية، وتزويد الدارسين والدارسات بالأطر العلمية المتعمقة في مجال الدراسات التربوية. وتمكنهم من مواصلة الدراسات العليا في التخصصات التربوية. إضافة إلى إعداد الكفاءات العلمية والمهنية المتخصصة في مجالات التربية والتعليم. وتأهيلهم تأهيلاً علمياً. ومن ثم الإسهام في تطوير العملية التعليمية وإيجاد حلول معرفية ذات قيمة علمية وعملية. بحيث تعزز قدرات المؤسسات التربوية حتى تكون قادرة على تطوير التعليم (جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ٣٢٤١هـ، ص ١-٧٤).

ثالثاً: الاجراءات المنهجية للدراسة: منهج الدراسة:

في ضوء طبيعة الدراسة وأهدافها وسائلها استخدم الباحث المنهج الوصفي المحسّي، وهو كما ذكر (عبيدات وآخرون، ٢٠٠٧م، ص ٢٤٧)، بأنه عبارة عن "أسلوب يعتمد على جمع معلومات وبيانات عن ظاهرة ما، أو حدث ما، أو واقع ما، وذلك بقصد التعرف على الظاهرة المدروسة وتحديد الوضع الحالي لها والتعرف على جوانب القوة والضعف فيه من أجل معرفة مدى صلاحية هذا الوضع أو مدى الحاجة لإحداث تغيرات جزئية أو أساسية فيه". واعتمد الباحث على المنهج الوصفي المحسّي في جمع بيانات الدراسة من خلال تحليل نتائج الدراسات السابقة، وجمع البيانات الميدانية وتحويلها من بيانات كيفية إلى بيانات كمية ليسهل التعامل معها في الوصف والتحليل.

مجتمع وعينة الدراسة:

يعرفه (عبيدات وآخرون ، ٢٠١٢ ، ص ٩٦) بأنه "جميع مفردات الظاهرة التي يدرسها الباحث وبذلك فإن مجتمع الدراسة هو جميع الإفراد أو الأشياء الذين يكونون موضوع مشكلة الدراسة". وفي ضوء ذلك تكون مجتمع الدراسة من

طلاب الدراسات العليا التربوية في كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود وطلاب الدراسات العليا التربوية في كلية التربية بجامعة الملك سعود، وقد بلغ عدد مجتمع الدراسة (٢١٥٣) طالب وطالبة.

أما عينة الدراسة فقد تمثلت في عينة عشوائية بلغ عددها (٢٣٥) من طلاب الدراسات العليا التربوية في كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود وطلاب الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك سعود، وهي تمثل (١١%) من المجتمع الأصلي.

أداة الدراسة:

بناءً على طبيعة البيانات المراد جمعها، وعلى المنهج المتبع في الدراسة، استخدم الباحث الاستبانة في هذه الدراسة.

الصدق الظاهري للأداة:

لتتعرف على مدى صدق أداة الدراسة في قياس ما وضعت لقياسه قام الباحث بعرضها في صورتها المبدئية مجموعة من المحكمين للاستشارة والتوجيه، للتأكد من صدقها الظاهري وذلك لاستطلاع آرائهم حول مدى وضوح صياغة كل عبارة من عبارات الاستبانة، وتصحيح ما ينبغي تصحيحة منها، ومدى أهمية وملائمة كل عبارة للمحور الذي تنتهي إليه، ومدى مناسبة كل عبارة لقياس ما وضعت لأجله، مع إضافة أو حذف ما يرون من عبارات في أي محور من المحاور؛ وعلى ضوء توجيهاتهم ومقرراتهم قام الباحث بإجراء التعديلات، حتى تم التوصل إلى الاستبانة بصورة النهاية، ومن ثم تطبيقها ميدانياً على المبحوثين.

صدق الاتساق الداخلي للأداة:

بعد التأكد من الصدق الظاهري للأداة الدراسة قام الباحث بتطبيقها ميدانياً على عينة استطلاعية بلغ حجمها (٣٠) طالب وطالبة، وبعد تجميع الاستبيانات قام الباحث بترميز وإدخال البيانات، من خلال جهاز الحاسوب، باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package For Social Sciences ومن ثم قام بحساب معامل الارتباط بيرسون Pearson Correlation لمعرفة الصدق الداخلي للاستبانة وذلك عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الاستبانة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتهي إليه العبارة والجداول التالية توضح صدق الاتساق الداخلي لمحاور الدراسة.

١- صدق الاتساق الداخلي للمحور الأول: العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكademie.

جدول رقم (٥-٣)

معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة من فقرات المحور الأول بالدرجة الكلية لمحور الذي تسمى إليه الفقرة.

معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
0.740**	٦	0.436**	١
0.687**	٧	0.699**	٢
0.690**	٨	0.737**	٣
0.657**	٩	0.787**	٤
0.684**	١٠	0.766**	٥

* دالة عند مستوى الدلالة .٠٠٥

** دالة عند مستوى الدلالة .٠٠١

من خلال استعراض النتائج الموضحة بالجدول أعلاه يتبيّن أن قيم معاملات الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية لمحور الأول (العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية) دالة إحصائيًّا عند مستوى دلالة .٠٠١ أو .٠٠٥ وجميعها قيم موجبة، مما يعني وجود درجة عالية من الاتساق الداخلي وارتباط المحور بعباراته بما يعكس درجة عالية من الصدق لفقرات المحور الأول.

٢- صدق الاتساق الداخلي لمحور الثاني: العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية

جدول رقم (٦-٣)

معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة من فقرات المحور الثاني بالدرجة الكلية لمحور الذي تسمى إليه الفقرة.

معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
0.677**	٧	0.632**	١
0.537**	٨	0.654***	٢
0.597**	٩	0.631**	٣

0.674**	١٠	0.563**	٤
0.571**	١١	0.657**	٥
-	-	0.694**	٦

* دالة عند مستوى الدلالة .٠٠٥ من

** دالة عند مستوى الدلالة .٠٠١

يتبين من النتائج الموضحة بالجدول أعلاه أن قيم معاملات الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية للمحور الثاني (العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية) دالة إحصائياً عند مستوى دلالة .٠٠١ أو .٠٠٥ وجميعها قيم موجبة، مما يعني وجود درجة عالية من الاتساق الداخلي وارتباط المحور بعباراته بما يعكس درجة عالية من الصدق لفقرات المحور الثاني.

٣- صدق الاتساق الداخلي للمحور الثالث: العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية

جدول رقم (٧-٣)

معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة من فقرات المحور الثالث بالدرجة الكلية للمحور الذي تسمى إليه الفقرة.

معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
0.674**	٩	0.563**	١
0.686**	١٠	0.642**	٢
0.611**	١١	0.712**	٣
0.680**	١٢	0.766**	٤
0.397**	١٣	0.633**	٥
0.500**	١٤	0.672**	٦
0.601**	١٥	0.587**	٧
-	-	0.641**	٨

* دالة عند مستوى الدلالة .٠٠٥

** دالة عند مستوى الدلالة .٠٠١

تكشف المؤشرات الإحصائية الموضحة بالجدول أعلاه أن قيم معاملات الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية للمحور الثالث (العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية) دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠٠١٠٥ أو ٠٠٥ وجميعها قيم موجبة، مما يعني وجود درجة عالية من الاتساق الداخلي وارتباط المحور بعباراته بما يعكس درجة عالية من الصدق لفقرات المحور الثالث.

٤- صدق الاتساق الداخلي للمحور الرابع: العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية

(٣-٨) جدول رقم

معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة من فقرات المحور الرابع بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتهي إليه الفقرة.

معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
0.784**	٥	0.752**	١
0.766**	٦	0.790**	٢
0.754**	٧	0.716**	٣
-	-	0.779**	٤

** دالة عند مستوى الدلالة ٠٠١

يتضح من المؤشرات الإحصائية الموضحة بالجدول أعلاه أن قيم معاملات الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية للمحور الرابع (العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية) دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠٠١٠٥ وجميعها قيم موجبة، مما يعني وجود درجة عالية من الاتساق الداخلي وارتباط المحور بعباراته بما يعكس درجة عالية من الصدق لفقرات المحور الرابع.

ثبات أداة الدراسة:

يقصد بثبات أداة الدراسة "إلى أي درجة يعطي المقياس قراءات متقاربة عند كل مرة يستخدم فيها، أو ما هي درجة اتساقه وانسجامه واستمرارية عند تكرار استخدامه في أوقات مختلفة وعلى ناس مختلفين" (القططاني وآخرون، ١٤٢٥هـ، ص ٢٣٦). وقد قام الباحث بالتحقق من ثبات الاستبانة، وذلك بتطبيقاتها على عينة استطلاعية بلغ حجمها (٣٠) طالب وطالبة، بعد ذلك قام بحساب معامل ألفا كرونباخ والجدول رقم (٣-٩) يوضح معامل الثبات لمحاور الدراسة والاستبانة ككل:

**جدول رقم (٩-٣)
يوضح "قيم معامل ألفا كرو نباخ "لأداة الدراسة".**

الثبات بطريقة الفا كرونباخ	عدد الفقرات	محاور الاستبانة	محاور الدراسة
٠.٨٧٦	١٠	العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية.	المحور الأول
٠.٨٤٤	١١	العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية	المحور الثاني
٠.٨٨٣	١٥	العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية	المحور الثالث
٠.٨٧٨	٧	العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية	المحور الرابع
٠.٩٢٩	٤٣	الثبات العام لأداة الدراسة (محاور الدراسة) .	

يتبيّن من النتائج الموضحة بالجدول أعلاه يتبيّن أن معاملات الثبات ألفا كرو نباخ لمحاور الدراسة مرتفعة حيث تراوحت ما بين (٠.٨٤٤ و ٠.٨٨٣)، بينما بلغ معامل الثبات العام لأداة الدراسة فقد بلغ (٠.٩٢٩)، وجميعها معاملات ثبات مرتفعة مما يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات وبالتالي يمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني للدراسة.

رابعاً: عرض النتائج وتفسيرها:

نتائج السؤال الأول ومناقشتها: ما العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض؟
 للتعرف على العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض، تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمت渥سطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات هذا المحور، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول رقم (٤-١١)
استجابات أفراد عينة الدراسة على العوامل الدينية ذات العلاقة
بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا في الجامعات السعودية بمدينة الرياض.

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة						العبارة	نقطة
			غير موافق بشدة	غير موافق	إلى حد ما	موافق	موافق تماماً	%		
١	١.١٠ ٧	3.97	٩	١٦	٤٥	٦٨	٩٧	%	انتشار الوساطة في العمل الأكاديمي مما قد يفسد الحرية الأكademie.	٧
			٣.٨	٦.٨	١٩.	٢٨.	٤١.	%		
٢	١.١١ ٧	3.78	٩	٢٢	٥٧	٧٠	٧٧	%	شيوخ المحاباة في العمل الأكاديمي مما قد يفسد الحرية الأكademie.	٦
			٣.٨	٩.٤	٢٤.	٢٩.	٣٢.	%		
٣	١.٠٤ ٦	3.77	٩	١٤	٦٦	٨٠	٦٦	%	وجود النفعية في العمل الأكاديمي مما قد يفسد الحرية الأكademie.	٨
			٣.٨	٦	٢٨.	٣٤	٢٨.	%		
٤	١.٠٥ ٧	3.68	٩	٢١	٦٤	٨٤	٥٧	%	الأنانية وحب الذات بين أعضاء المجتمع الأكاديمي.	١٠
			٣.٨	٨.٩	٢٧.	٣٥.	٢٤.	%		
٥	١.٠٩ ٥	3.46	١٠	٣٧	٦٦	٧٨	٤٤	%	غياب الضمير المهني كالغيب عن العمل أو عدم إتقان العمل بالشكل المطلوب.	٩
			٤.٣	١٥.	٢٨.	٣٣.	١٨.	%		
٦	١.١٩ ٤	3.44	١٦	٣٩	٥٧	٧٢	٥١	%	ضعف الأمانة العلمية والإعتراف بجهود الآخرين.	٥
			٦.٨	١٦.	٢٤.	٣٠.	٢١.	%		
٧	١.٣٢ ٣	3.15	٣٣	٤٧	٥١	٦٠	٤٤	%	ضعف الواقع الديني في تحمل المسؤولية وتقدم ما ينفع الناس.	٤
			١٤	٢٠	٢١.	٢٥.	١٨.	%		

الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة						نسبة موافقة (%)	العبارة	الرقم
			غير موافق بشدة	غير موافق	إلى حد ما	موافق	موافق تماماً	كلاً ونعم			
٨	١.٢٤ ٣	٣.٠٤	٣٤	٤٦	٥٩	٦٨	٢٨	ك	ضعف القناعة الدينية يقيم المسئولية لدى الفرد وبحريته في الاختيار والتفكير.	٣	
			١٤.٥	١٩. ٦	٢٥. ١	٢٨. ٩	١١. ٩	%			
٩	١.٣٢ ٠	٣.٠٣	٣٧	٥٣	٤٩	٥٩	٣٧	ك	ضعف تزويد الطالب بالثقافة الإسلامية التي تشعره بمسؤوليته أمام الله عن أمة الإسلام.	٢	
			١٥.٧	٢٢. ٦	٢٠. ٩	٢٥. ١	١٥. ٧	%			
١٠	١.١٧ ٥	٢.١١	٩٢	٧١	٣٨	٢٢	١٢	ك	الاعتقاد بأن الحرية الأكademie منافية لضوابط الدين وتدعوه إلى الانفتاح والسلوكيات الخاطئة.	١	
			٣٩.١	٣٠. ٢	١٦. ٢	٩.٤	٥.١	%			
	.805	3.34	المتوسط الحسابي المرجح (العام)								

من خلال استعراض النتائج الموضحة بالجدول السابق يتبيّن ما يلي:

بلغ المتوسط الحسابي العام لمحور العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض (٣.٣٤ من ٣٤)، وهذا المتوسط يقع بالفئة الثالثة من المقاييس المتدرج الخمسي والتي تشير إلى درجة إلى حد ما، أي أن أفراد عينة الدراسة موافقون إلى حد ما على العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض.

١. جاءت العبارة رقم (٧) وهي "انتشار الوساطة في العمل الأكademie مما قد يفسد الحرية الأكademie" بالمرتبة الأولى بين العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، بمتوسط حسابي (٣.٩٧) من (٥)، وانحراف معياري (١.١٠).

٢. جاءت العبارة رقم (٦) وهي "شيوخ المحاباة في العمل الأكademie مما قد يفسد الحرية الأكademie" بالمرتبة الثانية بين العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، بمتوسط حسابي (٣.٧٨) من (٥)، وانحراف معياري (١.١١).

٣. جاءت العبارة رقم (٨) وهي " وجود النفعية في العمل الأكاديمي مما قد يفسد الحرية الأكademie " بالمرتبة الثالثة بين العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، بمتوسط حسابي (٣.٧٧) من (٥)، وانحراف معياري (١.٠٤).

٤. جاءت العبارة رقم (٢) وهي "ضعف تزويد الطالب بالثقافة الإسلامية التي تشعره بمسؤوليته أمام الله عن أمة الإسلام " بالمرتبة قبل الأخيرة بين العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، بمتوسط حسابي (٣.٠٣ من ٥)، وانحراف معياري (١.٣٣).

٥. جاءت العبارة رقم (١) وهي " الاعتقاد بأن الحرية الأكاديمية منافية لضوابط الدين وتدعى إلى الانفتاح والسلوكيات الخاطئة " بالمرتبة الأخيرة بين العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، بمتوسط حسابي (٢.١١ من ٥)، وانحراف معياري (١.١٧).

ما سبق يتبيّن أن أفراد عينة الدراسة موافقون إلى حد ما على العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، وتمثلت أبرز العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض من وجهة نظر عينة الدراسة في (انتشار الوساطة في العمل الأكاديمي مما قد يفسد الحرية الأكاديمية، شيوخ المحابة في العمل الأكاديمي مما قد يفسد الحرية الأكاديمية، وجود النفعية في العمل الأكاديمي مما قد يفسد الحرية الأكاديمية، الأنانية وحب الذات بين أعضاء المجتمع الأكاديمي، غياب الضمير المهني كالتجنيب عن العمل أو عدم إتقان العمل بالشكل المطلوب).

تشير النتائج إلى أن أهم العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية من وجهة نظر العينة تمثلت في انتشار الوساطة في العمل الأكاديمي مما يفسد الحرية الأكاديمية، وتنافي الوساطة مع أهم مبادئ الحرية الأكاديمية والمتمثلة في الصدق والأمانة والمسؤولية والإنصاف، ويعزو الباحث تقسيمي الوساطة في العمل الأكاديمي إلى ضعف الرقابة الذاتية وعدم وجود جهات إشرافية تساعد في الحد من الوساطة واستغلال العلاقات الشخصية، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة الطراونة، (٢٠١٢)، والتي أشارت إلى أن معظم الجامعات العربية تعاني من تقسيمي الفساد الإداري والمحسوبية.

كما أشارت النتائج إلى أنه من العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا من وجهة نظر العينة شيوخ المحابة في العمل الأكاديمي مما يفسد الحرية الأكاديمية، وتنافي المحابة والمجاملة مع أهم مبادئ الحرية الأكاديمية والمتمثلة في الصدق والأمانة والمسؤولية والإنصاف، ويعزو الباحث ذلك إلى الاستهانة وعدم استشعار أهمية الجدية في العمل الأكاديمي، بالإضافة إلى عدم إدراك خطورة إهدار

الحقوق والتساهم في العملية التعليمية داخل الجامعات، وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة محافظة، (١٩٩٨)، والتي أشارت إلى أن ٩٢٪ من أعضاء هيئة التدريس يمارسون الحرية الأكademie وفقاً لاجتهاداتهم الشخصية. دراسة جوديل جراري Gray (١٩٩٩)، والتي بينت أن أعضاء الجامعة يتبعون الحرية الأكademie بطريقة غير رسمية وغير مخطط لها وأن الزملاء والخبراء الدراسية تؤثر على فهم الأعضاء للحرية الأكademie.

كما أشارت النتائج إلى أنه من العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا من وجهة نظر العينة وجود النفعية في العمل الأكademie، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة حمادة (١٩٨٩)، والتي توصلت إلى أن استغلال بعض أعضاء هيئة التدريس للثقة التي توفرها لهم الحرية الأكademie في نشر مبادئ تتناقض مع المبادئ الأساسية للمجتمع أو استغلالها من خلال التلاعب بأعمال الامتحانات، استغلال الإدارة الجامعية مبدأ استقلالية الجامعة في فرض وجهات نظرها.

مناقشة نتائج السؤال الثاني: ما العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض؟

للتعرف على العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض، تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات هذا المحور، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول رقم (٤-١٢)

استجابات أفراد عينة الدراسة على العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا في الجامعات السعودية بمدينة الرياض.

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة							العبارة	نسبة (%)
			غير موافق بشدة	غير موافق	إلى حد ما	موافق	موافق تماماً	% موافقة			
١	.808	3.52	١	١٥	١٠٨	٨٢	٢٩	٦٣%	قلة حصول الطلاب على فرص لدراسة التخصصات التي يرغبونها.	٨	
			٠.٤	٦.٤	٤٦	٣٤.	١٢.	٣			
٢	.773	3.44	١	١٦	١١٩	٧٧	٢٢	٥٣%	ضعف دور وسائل الإعلام في التوعية بمفهوم الحرية الأكademie.	١١	
			٠.٤	٦.٨	٥٠.	٣٢.	٩.٤	٣٣%			

الرتب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					نسبة	العبارة	رقم
			غير موافق بشدة	غير موافق	إلى حد ما	موافق	موافق تماماً			
٣	.841	3.43	٥	٢٤	٨٧	١٠٤	١٥	%	عادات وتقاليد المجتمع وطبيعة العلاقات الاجتماعية تؤثر في توجيه الحرية الأكاديمية.	١
			٢.١	١٠٠	٣٧	٤٤	٦.٤	%		
٤	.841	3.38	٥	٢٦	٩٢	٩٨	١٤	%	مقاومة التجديد والحافظة على النظام القائم مع خوف من النقد.	٣
			٢.١	١١	٣٩	٤١	٦	%		
٥	.916	3.25	١١	٣١	٩٣	٨٨	١٢	%	القيود الاجتماعية على بعض الموضوعات في البحث العلمي.	٥
			٤.٧	١٣	٣٩	٣٧	٥.١	%		
٦	.983	3.23	١٣	٣٦	٨٦	٨٣	١٧	%	ضعف الحافز الذاتي والطموح والرغبة في التقدم.	٦
			٥.٥	١٥	٣٦	٣٥	٧.٢	%		
٧	.949	3.21	٩	٤١	٩٥	٧٢	١٨	%	التضييق على حرية الطلاب في التعلم.	٧
			٣.٨	١٧	٤٠	٣٠	٧.٧	%		
٨	.905	3.07	٩	٥١	٩٩	٦٦	١٠	%	نظرة المجتمع السلبية للحرية الأكادémie وتقديره لها.	١٠
			٣.٨	٢١	٤٢	٢٨	٤.٣	%		
٩	.970	3.06	١٢	٥٩	٧٧	٧٨	٩	%	نظرة المجتمع على أن الحرية الأكادémie نوع من أنواع التمرد وإظهار الذات.	٢
			٥.١	٢٥	٣٢	٣٣	٣.٨	%		
١٠	.999	2.96	١٧	٥٨	٩١	٥٦	١٣	%	ضعف المساواة بين الذكور والإإناث في ممارسة أنشطة الحرية الأكادémie.	٩
			٧.٢	٢٤	٣٨	٢٣	٥.٥	%		

الرتب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة						نسبة العبرة	
			غير موافق بشدة	غير موافق	إلى حد ما	موافق	موافق تماماً	غير معتبر		
١١	١.٠١ ٦	2.65	٣٠	٨٠	٧٣	٤٦	٦	ك	تسبّب الحرية الأكاديمية في إزالة الحواجز الاجتماعية بما يهدد ثوابت المجتمع.	
			١٢٠.٨	٣٤	٣١.١	١٩.٦	٢.٦	%		
	.570	3.20	المتوسط الحسابي المرجح (العام)							

يتبيّن من النتائج الموضحة بالجدول أعلاه ما يلي:

بلغ المتوسط الحسابي العام لمحور العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض (٣٠ من ٣٢٠)، وهذا المتوسط يقع بالفئة الثالثة من المقاييس المتردرج الخماسي والتي تشير إلى درجة إلى حد ما، أي أن أفراد عينة الدراسة موافقون إلى حد ما على العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض.

١. جاءت العبارة رقم (٨) وهي "قلة حصول الطلاب على فرص لدراسة التخصصات التي يرغبونها" بالمرتبة الأولى بين العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، بمتوسط حسابي (٣٥٢ من ٥)، وانحراف معياري (٠٠.٨٠٨).

٢. جاءت العبارة رقم (١١) وهي "قلة ضعف دور وسائل الإعلام في التوعية بمفهوم الحرية الأكاديمية" بالمرتبة الثانية بين العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، بمتوسط حسابي (٣٤٤ من ٥)، وانحراف معياري (٠٠.٧٧٣).

٣. جاءت العبارة رقم (١) وهي "عادات وتقاليد المجتمع وطبيعة العلاقات الاجتماعية تؤثر في توجيه الحرية الأكاديمية" بالمرتبة الثالثة بين العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، بمتوسط حسابي (٣٤٣ من ٥)، وانحراف معياري (٠٠.٨٤١).

٤. جاءت العبارة رقم (٩) وهي "ضعف المساواة بين الذكور والإناث في ممارسة أنشطة الحرية الأكاديمية" بالمرتبة قبل الأخيرة بين العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية

الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، بمتوسط حسابي (٢.٩٦ من ٥)، وانحراف معياري (٠.٩٩).

٥ جاءت العبارة رقم (٤) وهي "تنسب الحرية الأكاديمية في إزالة الحواجز الاجتماعية بما يهدد ثوابت المجتمع " بالمرتبة قبل الأخيرة بين العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، بمتوسط حسابي (٢.٦٥ من ٥)، وانحراف معياري (١.٠١).

ما سبق تبين أن أفراد عينة الدراسة موافقون إلى حد ما على العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، وتمثلت أبرز العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض من وجهة نظر عينة الدراسة في (قلة حصول الطلاب على فرص لدراسة التخصصات التي يرغبونها، ضعف دور وسائل الإعلام في التوعية بمفهوم الحرية الأكاديمية، عادات وتقاليد المجتمع وطبيعة العلاقات الاجتماعية تؤثر في توجيه الحرية الأكاديمية).

تشير النتائج إلى أن أهم العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية من وجهة نظر العينة تمثلت في قلة حصول الطلاب على فرص لدراسة التخصصات التي يرغبونها، وتنقق هذه النتيجة مع نتائج دراسة السيسى عبد الرؤوف، (٢٠٠٤م)، والتي توصلت إلى وجود قيود تحد من الحرية الأكاديمية للطلاب ومنها طريقة اختيار التخصصات والمقررات التي لا تتنقق مع ميولهم وقدراتهم.

كما أشارت النتائج إلى أنه من العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية من وجهة نظر العينة تمثلت في أن عادات وتقاليد المجتمع وطبيعة العلاقات الاجتماعية تؤثر في توجيه الحرية الأكاديمية، وتنقق هذه النتيجة مع نتائج دراسة الصاوي، (١٩٩٢م)، والتي أشارت إلى أن ظروف المجتمع وتقاليد أو أساليب التنشئة الاجتماعية لها دور في الشعور بالحرية الأكاديمية. ودراسة عبدالكريم وبدران، (٢٠٠٥م)، التي توصلت إلى أن رفع الوعي الاجتماعي يساعده بأهمية الحرية الأكاديمية إلى زيادة تقدير الزملاء لما يقوم به أعضاء هيئة التدريس من عمل، وزيادة تقدير رؤساء الأقسام إضافة إلى زيادة تقدير مجتمع الكلية والمجتمع الخارجي لما يقومون به من أعمال.

مناقشة نتائج السؤال الثالث: ما العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض؟

للتعرف على العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات هذا المحور، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول رقم (٤-١٣)
استجابات أفراد عينة الدراسة على العوامل الثقافية ذات العلاقة
بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا في الجامعات السعودية بمدينة الرياض.

الرتب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة						العبارة	نوع الجملة
			غير موافق بشدة	غير موافق	إلى حد ما	موافق	موافق تماماً	%		
١	.854	4.21	٠	١٣	٢٧	٩٣	١٠٢	%	ضعف الإمام مفهوم الحرية الأكademie.	٨
			٠	٥.٥	١١.٥	٣٩.٦	٤٣.٤	%		
٢	.921	4.19	١	١٣	٣٦	٧٥	١١٠	%	خوف الطلاب من التعبير عن آرائهم داخل الكلية أو الجامعة.	١٠
			.٤	٥.٥	١٥.٣	٣١.٩	٤٦.٨	%		
٣	.963	4.11	٣	١٥	٣٤	٨٤	٩٩	%	افتصار هدف الطلاب في الحصول على الشهادة دون الدخول في أي أمور أخرى.	١١
			١.٣	٦.٤	١٤.٥	٣٥.٧	٤٢.١	%		
٤	.928	4.10	١	١٨	٣٠	٩٣	٩٣	%	ضعف قنوات التواصل بين المسؤولين وبين الطلاب في ضرورة مشاركة الطلاب بتخاذل القرار وحرية الفكر.	٧
			.٤	٧.٧	١٢.٨	٣٩.٦	٣٩.٦	%		
٥	.915	3.98	٣	١٣	٤٣	١٠٢	٧١	%	ضعف الالتزام بضوابط الحرية الأكademie.	٩
			١.٣	٥.٥	١٨.٣	٤٣.٤	٣١.٥	%		
٦	.944	3.95	٣	١٧	٤١	١٠١	٧٣	%	محدودية وجود كيانات داخل الجامعة تتمثل مهمتها في حماية الحرية الأكademie.	١٥
			١.٣	٧.٢	١٧.٤	٤٣	٣١.١	%		
٧	.913	3.93	٢	١٨	٤٠	١٠٩	٦٦	%	ضعف ثقافة الاختلاف والخوار بين أعضاء المجتمع الأكادي.	٤
			.٩	٧.٧	١٧	٤٦.٤	٢٨.١	%		
٨	1.022	3.83	٥	٢٣	٤٦	٩٣	٦٨	%	ضعف الاهتمام بزيادة الوعي الثقافي والتفتح الحضاري لدى الطلاب.	١٢
			٢.١	٩.٨	١٩.٦	٣٩.٦	٢٨.٩	%		
٩	.896	3.83	٠	١٩	٦١	٩٧	٥٨	%	تأثير الحرية الأكademie على مستوى الحرية العامة الموجودة في المجتمع.	٦
			٠	٨.١	٢٦	٤١.٣	٢٤.٧	%		
١٠	1.139	3.81	٧	٢٩	٤٩	٦٦	٨٤	%	ضعف الإمام الطلاب باللغات الأجنبية.	١٤
			٣	١٢.٣	٢٠.٩	٢٨.١	٣٥.٧	%		
١١	.977	3.79	٤	٢١	٥٥	٩٦	٥٩	%	ضعف التعدد في الرأي لدى المجتمع الجامعي بجميع عناصره.	٥
			١.٧	٨.٩	٢٣.٤	٤٠.٩	٢٥.١	%		
١٢	1.041	3.65	٩	٢٧	٤٨	٤٠٥	٤٦	%	قلة الوعي الناقد والثقافي لدى لطلاب.	٢
			٣.٨	١١.٥	٢٠.٤	٤٤.٧	١٩.٦	%		
١٣	1.024	3.57	٦	٣٤	٥٧	٩٦	٤٢	%	طبيعة المجتمع وتقاليده تؤثر سلباً في تقبل الحرية الأكademie.	٣
			٢.٦	١٤.٥	٢٤.٣	٤٠.٩	١٧.٩	%		
١٤	1.068	3.28	١٤	٣٩	٧٩	٧٤	٢٩	%	ضعف التمسك بقيم وأخلاقيات المجتمع.	١
			٦	١٦.٦	٣٣.٦	٣١.٥	١٢.٣	%		

الرتب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة						العبارة	نوع العينة
			غير موافق بشدة	غير موافق	إلى حد ما	موافق	موافق تماماً	%		
١٥	1.205	2.77	٣٠	٨٧	٥١	٤١	٢٦	ك	تسبب الحرية الأكاديمية حالة من الفوضى وقد ان	١٣
			١٢.٨	٣٧	٢١.٧	١٧.٤	١١.١	%	السيطرة على العملية التعليمية.	
			المتوسط الحسابي المرجع (العام)							

يتبيّن من النتائج الموضحة بالجدول أعلاه ما يلي:

بلغ المتوسط الحسابي العام لمحور العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض (٣.٨٠ من ٥)، وهذا المتوسط يقع بالفئة الرابعة من المقاييس المتدرج الخماسي والتي تشير إلى درجة موافق، أي أن أفراد عينة الدراسة موافقون على العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض.

١. جاءت العبارة رقم (٨) وهي "ضعف الإمام بمفهوم الحرية الأكاديمية" بالمرتبة الأولى بين العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، بمتوسط حسابي (٤.٢١ من ٥)، وانحراف معياري (٠.٨٥٤).

٢. جاءت العبارة رقم (١٠) وهي " تخوف الطلاب من التعبير عن آرائهم داخل الكلية أو الجامعة " بالمرتبة الثانية بين العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، بمتوسط حسابي (٤.١٩ من ٥)، وانحراف معياري (٠.٩٢١).

٣. جاءت العبارة رقم (١١) وهي " اقتصار هدف الطلاب في الحصول على الشهادة دون الدخول في أي أمور أخرى" بالمرتبة الثالثة بين العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، بمتوسط حسابي (٤.٤ من ٥)، وانحراف معياري (٠.٩٦٣).

٤. جاءت العبارة رقم (١) وهي " ضعف التمسك بقيم وأخلاقيات المجتمع " بالمرتبة قبل الأخيرة بين العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، بمتوسط حسابي (٣.٢٨ من ٥)، وانحراف معياري (٠.٠٦٨).

٥. جاءت العبارة رقم (١٣) وهي "تسرب الحرية الأكاديمية حالة من الفوضى وفقدان السيطرة على العملية التعليمية" بالمرتبة الأخيرة بين العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، بمتوسط حسابي (٣.٢٨ من ٥)، وانحراف معياري (١.٠٦٨).

ما سبق يتبيّن أن أفراد عينة الدراسة موافقون على العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض، وتمثلت أبرز العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض من وجهة نظر عينة الدراسة في(ضعف الإمام بمفهوم الحرية الأكاديمية، تخوف الطلاب من التعبير عن آرائهم داخل الكلية أو الجامعة، اقتصار هدف الطالب في الحصول على الشهادة دون الدخول في أي أمور أخرى، ضعف قنوات التواصل بين المسؤولين وبين الطلاب في ضرورة مشاركة الطلاب باتخاذ القرار وحرية الفكر، ضعف الالتزام بضوابط الحرية الأكاديمية).

تشير النتائج إلى أن أهم العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية من وجهة نظر العينة تمثلت في ضعف الإمام بمفهوم الحرية الأكاديمية، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة طناش، (١٩٩٤م)، التي توصلت إلى أن نسبة عالية من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الأردنية يمارسون الحرية الأكاديمية وفقاً لاجتهادهم الشخصي، إضافة إلى أن مفهوم الحرية الأكاديمية ليس واضحاً وغير محدد بالنسبة لهم. ودراسة جوديل، (٢٠٠٥م)، التي توصلت إلى أن المبحوثين ليس لديهم نفس التصور لمفهوم الحرية الأكاديمية.

كما تشير النتائج إلى أن أهم العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية من وجهة نظر العينة تمثلت في تخوف الطلاب من التعبير عن آرائهم داخل الكلية أو الجامعة، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة وطفة والسريع، (٢٠٠١م)، والتي أشارت إلى أن التفاعل الديموقراطي بين الطلبة وأساتذتهم يأخذ طابعاً سلبياً في الجانب التربوي من وجهة نظر الطلاب. ولن تستطيع الجامعة أن تتحقق أهدافها طالما أن هناك فجوة بين الأستاذ والتلميذ تمنع الطلبة من الإدلاء بآرائهم دون خوف أو تردد، وهذا ما أكدته دراسة سمير، (١٩٩٣م)، التي توصلت إلى أن حرية التعبير عن الرأي وتشجيع الطلبة بما يدور في أفكارهم وآراءهم من شأنه أن يؤدي إلى تكوين مؤسسة تعليم فعالة، يتفاعل فيها أعضاء الهيئة التدريسية مع طلبتهم وتنشأ بينهم علاقات ذات طابع ودي أكثر مرونة بينهم وبين الطلبة.

كما تشير النتائج إلى أن أهم العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية من وجهة نظر العينة تمثلت في اقتصار هدف الطلاب في الحصول على الشهادة دون الدخول في أي أمور أخرى.

وتتفق هذه النتيجة إلى حد ما مع نتائج دراسة الديباني ، (٢٠١٥م)، والتي توصلت إلى ضعف مستوى المعرفة بمحددات الحرية الأكاديمية ذات العلاقة بحق عضو هيئة التدريس في المشاركة في اقتراح زائرین وشخصيات ذات مكانة علمية للتدريس في القسم، كما تتفق مع نتائج دراسة محافظه، (١٩٩٨م)، والتي أشارت إلى وجود وجود قيود إدارية على ممارسة الحرية الأكاديمية، كما أن مفهوم الحرية الأكاديمية غير واضح وغير محدد لديهم، ودراسة جامبتر Jumpeter (٢٠٠٥)، والتي بينت أن مشاركة الطلاب فى السلوكيات الأكاديمية كانت منخفضة وأن الطلاب الأقل إعداداً أكاديمياً حصلوا على مساعدة أكاديمية أقل.

مناقشة نتائج السؤال الرابع: ما العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض؟

لتتعرف على العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض ، تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات هذا المحور، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول رقم (٤-٤)

استجابات أفراد عينة الدراسة على العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا في الجامعات السعودية بمدينة الرياض.

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					العبارة	نسبة
			غير موافق بشدة	غير موافق	إلى حد ما	موافق	موافق تماماً		
١	.927	4.06	٢	١٣	٤٣	٨٨	٨٩	ك	٥
			.٩	٥.٥	١٨.	٣٧.	٣٧.	%	
٢	1.01 9	3.98	٦	١٤	٤٦	٨٢	٨٧	ك	١
			٢.٦	٦	١٩.	٣٤.	٣٧	%	
٣	1.01	3.93	٣	٢٢	٤٥	٨٤	٨١	ك	٢

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة						نسبة موافقة	العبارة	نوع العينة
			غير موافق بشدة	غير موافق	إلى حد ما	موافق	موافق تماماً	مليون			
2			١.٣	٩.٤	١٩. ١	٣٥. ٧	٣٤. ٥	%	والإمكانات المادية المختلفة المطلوبة لممارسة الحرية الأكاديمية دون معوقات.		
٤	١.٠٤ ٢	3.89	٨	١٥	٤٩	٨٧	٧٦	ك	ضعف المخصصات المالية للأبحاث العلمية ونشرها.	٦	
			٣.٤	٦.٤	٢٠. ٩	٣٧	٣٢. ٣	%			
٥	١.٠٧ ٣	3.84	٨	٢١	٤٥	٨٧	٧٤	ك	ضعف المستوى المادي للباحث وأثره في الانتاجية العلمية.	٤	
			٣.٤	٨.٩	١٩. ١	٣٧	٣١. ٥	%			
٦	١.٠٨ ٣	3.76	٩	٢٤	٤٦	٩١	٦٥	ك	ضعف المصادر المالية للجامعة يساهم في تعريضها للضغوطات والتدخل في شعونها واحد من تأدية رسالتها على الوجه الأكمل.	٧	
			٣.٨	١٠. ٢	١٩. ٦	٣٨. ٧	٢٧. ٧	%			
٧	١.١٧ ٠	3.54	٩	٤٢	٦٠	٦٢	٦٢	ك	قلة البعثات الدراسية والإيفادات الخارجية لأعضاء المجتمع الجامعي	٣	
			٣.٨	١٧. ٩	٢٥. ٥	٢٦. ٤	٢٦. ٤	%			
	.797	3.85	المتوسط الحسابي المرجح (العام)								

من خلال المؤشرات الاحصائية الموضحة بالجدول أعلاه يتبيّن ما يلي:

بلغ المتوسط الحسابي العام لمحور العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض (٣.٨٥ من ٥)، وهذا المتوسط يقع بالفئة الرابعة من المقاييس المتدرج الخماسي والتي تشير إلى درجة موافق، أي أن أفراد عينة الدراسة موافقون على العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض.

١. جاءت العبارة رقم (٥) وهي "اقتصر المخصصات المالية بالجامعة لأنشطة التقليدية دون أن يستفاد منها في أنشطة تساهُم في تعزيز الحرية الأكاديمية" بالمرتبة الأولى بين

العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض، بمتوسط حسابي (٦٠.٤ من ٥)، وانحراف معياري (٠٩٢٧).

٢. جاءت العبارة رقم (١) وهي "قلة المخصصات المالية لأنشطة الحرية الأكاديمية مثل تكاليف حضور المؤتمرات وشراء التقنيات الحديثة، وغيرها)" بالمرتبة الثانية بين العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض، بمتوسط حسابي (٣٩.٨ من ٥)، وانحراف معياري (١٠.١٩).

٣. جاءت العبارة رقم (٢) وهي "ضعف توفير البيئة التعليمية والإمكانات المادية المختلفة المطلوبة لممارسة الحرية الأكاديمية دون معوقات" بالمرتبة الثالثة بين العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض، بمتوسط حسابي (٣٩.٣ من ٥)، وانحراف معياري (١٠.١٢).

٤. جاءت العبارة رقم (٧) وهي "ضعف المصادر المالية للجامعة يساهم في تعرضاها للضغوطات والتدخل في شؤونها والحد من تأدية رسالتها على الوجه الأكمل" بالمرتبة قبل الأخيرة بين العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض، بمتوسط حسابي (٣٧.٦ من ٥)، وانحراف معياري (١٠.٨٣).

٥. جاءت العبارة رقم (٣) وهي "قلة البعثات الدراسية والإيفادات الخارجية لأعضاء المجتمع الجامعي" بالمرتبة الأخيرة بين العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض، بمتوسط حسابي (٣٥.٤ من ٥)، وانحراف معياري (١١٧).

مما سبق يتبيّن أن أفراد عينة الدراسة موافقون على العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض، وتمثلت أبرز العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض من وجهة نظر عينة الدراسة في (اقتصر المخصصات المالية بالجامعة لأنشطة التقليدية دون أن يستفاد منها في أنشطة تساهم في تعزيز الحرية الأكاديمية، قلة المخصصات المالية لأنشطة الحرية الأكاديمية مثل (تكاليف حضور المؤتمرات وشراء التقنيات الحديثة، وغيرها)،

ضعف توفير البيئة التعليمية والإمكانات المادية المختلفة المطلوبة لممارسة الحرية الأكademie دون معوقات، ضعف المخصصات المالية للأبحاث العلمية ونشرها).

تشير النتائج إلى أن أهم العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية من وجهة نظر العينة تمثلت في اقتصر المخصصات المالية بالجامعة ل لأنشطة التقليدية دون أن يستفاد منها في أنشطة تساهم في تعزيز الحرية الأكademie، وتنقق هذه النتيجة إلى حد ما مع نتائج دراسة أبو حميد ، (٢٠٠٧م)، والتي أشارت إلى أن أهم العوامل التي تحد من الحرية الأكademie في الجامعات السعودية: البيروقراطية والروتين الإداري في أنظمة الجامعة، وضعف تنمية مصادر التمويل غير الحكومية، ومركزية السلطة وضعف تقويض السلطات.

كما تشير النتائج إلى أن أهم العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية من وجهة نظر العينة تمثلت في قلة المخصصات المالية لأنشطة الحرية الأكademie مثل (تكاليف حضور المؤتمرات وشراء التقنيات الحديثة، وغيرها)، وتنقق هذه النتيجة مع نتائج دراسة الرويلي، (٢٠١٥م)، والتي أظهرت النتائج أن أعلى معوقات ممارسة الحرية الأكademie كانت جمود اللوائح الإدارية في الجامعة ثم توسيع الميزانية المخصصة لأنشطة العلمية والمجتمعية. دراسة سيف، (٢٠٠٤م)، التي توصلت إلى أنه لا يوجد حرية في عقد المؤتمرات والندوات العلمية والمشاركة فيها وتمويلها لأعضاء المجتمع الأكademie.

كما تشير النتائج إلى أن أهم العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية من وجهة نظر العينة تمثلت في ضعف توفير البيئة التعليمية والإمكانات المادية المختلفة المطلوبة لممارسة الحرية الأكademie دون معوقات، وتنقق هذه النتيجة إلى حد ما مع مابينه عبدالله، (١٩٩٤م)، الذي أشار إلى أن الجامعات تعاني من ضعف في استقلاليتها، حيث أن استقلال الجامعة بعد العنصر الأول من عناصر الحرية وبالتالي يتولد ضعف في الإمكانيات المتاحة للحرية الأكademie داخل الجامعة. كما أوصت دراسة الزبون وبرجرس، (٢٠١٥م)، بضرورة أن تقوم الجامعة بتوفير كافة الحريات الأكademie المتمثلة في اتخاذ القرارات الإدارية والمالية ووضع مابيناسب من اللوائح والأنظمة والإجراءات التي تساعده على تحقيق الأهداف التعليمية والبحثية.

مناقشة نتائج السؤال الخامس: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة حول العوامل الدينية والثقافية والاجتماعية والاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض تعزي لمتغيراتهم الديموغرافية؟

أولاً : الفروق باختلاف متغير الجنس :

للتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة الدراسة حول العوامل الدينية والثقافية والاجتماعية والاقتصادية ذات العلاقة بالحرية

الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض تعزي لمتغير الجنس، استخدم الباحث (ت) لعينتين مستقلتين (independent sample t-test)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (٤-١٥)

اختبار (ت) لتوضيح الفروق بين استجابات أفراد عينة الدراسة باختلاف متغير الجنس.

محاور الدراسة	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	مستوى الدلالة
العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكادémie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية	طالب	95	3.2568	.82522	- 1.345	233	.180
	طالبة	140	3.4007	.79027			
العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكادémie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية	طالب	95	3.2478	.60802	1.059	233	.291
	طالبة	140	3.1675	.54352			
العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكادémie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية	طالب	95	3.7993	.63384	- .020	233	.984
	طالبة	140	3.8010	.59661			
العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكادémie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية	طالب	95	3.9534	.86256	1.505	181.950	.134
	طالبة	140	3.7898	.74604			

من خلال استعراض المؤشرات الإحصائية الموضحة بالجدول أعلاه يتبيّن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة .٠٥ ، فأقل في اتجاهات أفراد عينة الدراسة حول العوامل الدينية والثقافية والاجتماعية والاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض باختلاف متغير الجنس. أي أن عينة الدراسة متفقين في آرائهم حول العوامل الدينية والثقافية والاجتماعية والاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض، رغم اختلاف جنسهم(طالبة، طالبة). وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة البلعاشي، (٢٠٠٨م)، والتي أوضحت أن ممارسة الحرية الأكاديمية لم تتأثر بمتغيرات الجنس. كما تتفق مع نتائج دراسة الذبياني ، (٢٠١٥م)، والتي توصلت إلى وجود انفاق بين أعضاء هيئة التدريس (ذكورا وإناثا) فيما يتعلق بأرائهم حول محددات الحرية الأكاديمية المرتبطة بالنواحي التدريسية والبحثية

والإدارية والمالية ودراسة الشبول، (٢٠٠٦م)، والتي توصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى للجنس.

بينما تختلف مع نتائج دراسة السرحاني، (٢٠٠٨م)، والتي توصلت إلى أنه توجد فروق لاستجابة أعضاء هيئة التدريس في درجة توفير القادة الأكاديميين للحرية الأكاديمية في كليات التربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى لاختلاف الجنس. كما تختلف مع نتائج دراسة العامري، (٢٠١٤م)، والتي بينت أن هناك فروق حول درجات الحرية الأكاديمية وأبعادها وفقاً للجنس. وتختلف مع نتائج دراسة الزبون والبرجس، والتي توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات أعضاء الهيئة التدريسية لدرجة ممارسة الحرية الأكاديمية تعزى لمتغير الجنس. ودراسة طناش، (١٩٩٤م)، والتي توصلت إلى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد الدراسة تبعاً لمتغير الجنس، ودراسة دراسة خطاطية ، (٢٠٠٤م)، والتي توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مدى ممارسة أفراد العينة للحرية الأكاديمية تعزى لمتغير الجنس. ودراسة الشبول والزيود ، (٢٠٠٧م)، والتي توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً للجنس. ودراسة دراسة الكندي ، (٢٠١٣م)، والتي بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر كل من الطالبات والطلاب حول توافر فرص الحرية لهم.

ثانياً: الفروق باختلاف التخصص:

للتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير التخصص استخدم الباحث تحليل التباين الأحادي "one way")، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي: Anova

جدول (٤-٦)

نتائج "تحليل التباين الأحادي " (one way ANOVA) للتعرف على الفروق في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف التخصص

مستوى الدلالة		قيمة F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المجموعات	المحاور
دالة*	.003	4.743	2.940	3	8.820	بين المجموعات	العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية
			.620	231	143.17	داخل المجموعات	
				234	151.99	المجموع	
دالة*	.001	5.758	1.767	3	5.300	بين المجموعات	العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية
			.307	231	70.878	داخل المجموعات	
				234	76.179	المجموع	

دالة*	.001	5.985	2.097	3	6.292	بين المجموعات	العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية
			.350	231	80.948	داخل المجموعات	
				234	87.240	المجموع	
غير دالة	.238	1.420	.898	3	2.694	بين المجموعات	العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية
			.633	231	146.12	داخل المجموعات	
				234	148.81	المجموع	

*فروق دالة عند مستوى .٥٠٠٠٥ فأقل .

من خلال استعراض النتائج الموضحة بالجدول أعلاه يتبيّن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة .٥٠٠٥ ، فأقل في اتجاهات أفراد عينة الدراسة حول العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية باختلاف التخصص.

بينما يتبيّن من خلال النتائج الموضحة بالجدول أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة .٥٠٠٥ ، فأقل في اتجاهات أفراد عينة الدراسة حول العوامل الدينية والثقافية والاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية باختلاف التخصص، ولتحديد صالح الفروق في كل فئة من فئات التخصص نحو الاتجاه حول هذه المحاور، استخدم الباحث اختبار "LSD" ، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول رقم (٤-١٧)

نتائج اختبار "LSD" للفروق في كل فئة من فئات التخصص

محاور الدراسة	التخصص	ن	المتوسط الحسابي	أصول التربية (السياسات التربوية)	الإدارة التربوية	الإدارة التربوية	ال التربية الخاصة	المناهج وطرق التدريس
العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية	أصول التربية (السياسات التربوية)	100	3.4730	-				.40936*
العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية	الإدارية التربوية	51	3.5098	-				.44617'
العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية	ال التربية الخاصة	18	3.1667	-				

		.44617-	-.40936-	3.0636	66	المناهج وطرق التدريس	العليا التربوية في الجامعات السعودية
.35785-				3.3455	100	أصول التربية (السياسات التربوية)	العامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية
.23700-		-		3.2246	51	الإدارة التربوية	لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية
	-			3.1010	18	التربية الخاصة	العليا التربوية في الجامعات السعودية
		.23700-	-.35785-	2.9876	66	المناهج وطرق التدريس	العامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية
.31885-	.45252-		-	3.9340	100	أصول التربية (السياسات التربوية)	العامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية
.27504-	.40871-	-		3.8902	51	الإدارة التربوية	العليا التربوية في الجامعات السعودية
	-	.40871-	-.45252-	3.4815	18	التربية الخاصة	العليا التربوية في الجامعات السعودية
		.27504-	-.31885-	3.6152	66	المناهج وطرق التدريس	العليا التربوية في الجامعات السعودية

* فروق دالة عند مستوى .٥ فأقل.

يتبيّن من خلال النتائج الموضحة بالجدول أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة .٠٠٥ ، فأقل في اتجاهات أفراد عينة الدراسة حول العوامل الدينية والثقافية والاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية باختلاف التخصص، وبالنظر إلى المتosteطات الحسابية نجد أن الفروق لصالح الإدارة التربوية في العوامل الدينية، ولصالح أصول التربية (السياسات التربوية) في العوامل الثقافية والاجتماعية. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة خطابية، (٢٠٠٤م)، والتي توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مدى ممارسة أفراد العينة للحرية الأكاديمية تعزى إلى متغير الكلية ولصالح كلية التربية على جميع مجالات الدراسة والأداة الكلية، كما تتفق مع نتائج دراسة الشبول ، (٢٠٠٦م)، والتي توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمادة التخصص في مجالات حرية التعبير عن الرأي والبحث العلمي والدراسة على درجة ممارسة الطلبة في الجامعات الأردنية الرسمية والخاصة للحرية الأكاديمية وجاءت الفروق لصالح الطلبة مادة التخصص الأدبية. ودراسة الشبول والزيود ، (٢٠٠٧م)، والتي توصلت لوجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمادة التخصص في مجالات حرية التعبير عن الرأي والبحث العلمي والدراسة وجاءت الفروق لصالح طلبة مادة التخصص الأدبية.

ثالثاً: الفروق باختلاف مرحلة الدراسة:

للتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة الدراسة حول العوامل الدينية والثقافية والاجتماعية والاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض باختلاف مرحلة الدراسة، استخدم الباحث (ت) لعينتين مستقلتين (independent sample t-test)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (١٨-٤)

اختبار (ت) لتوضيح الفروق بين استجابات أفراد عينة الدراسة باختلاف مرحلة الدراسة.

مستوى الدلالة		درجة الحرية	قيمة ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	مرحلة الدراسة	محاور الدراسة
غير دالة	.301	233	1.036	.80584	3.3991	113	البحث	العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية
				.80581	3.2902	122	المقررات	
غير دالة	.542	233	.611	.53756	3.2237	113	البحث	العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية
				.60091	3.1781	122	المقررات	
غير دالة	.894	206.558	.134	.69719	3.8059	113	البحث	العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية
				.52059	3.7951	122	المقررات	
غير دالة	.472	217.763	-.720	.87366	3.8167	113	البحث	العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية
				.72152	3.8923	122	المقررات	

من خلال استعراض المؤشرات الإحصائية الموضحة بالجدول أعلاه يتبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة .٠٥٠ فأقل في اتجاهات أفراد عينة الدراسة حول العوامل الدينية والثقافية والاجتماعية والاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض باختلاف مرحلة الدراسة.

رابعاً: الفروق باختلاف متغير الجامعة:

للتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة الدراسة حول العوامل الدينية والثقافية والاجتماعية والاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكاديمية لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية بمدينة الرياض باختلاف متغير الجامعة، استخدم الباحث (ت) لعينتين مستقلتين (independent sample t-test)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (٤-١٩)

اختبار (ت) لتوضيح الفروق بين استجابات أفراد عينة الدراسة باختلاف متغير الجامعة.

مستوى الدلالة		درجة الحرية	قيمة ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	مرحلة الدراسة	محاور الدراسة
غير دالة	.239	129.559	1.183	.71893	3.3916	154	جامعة الإمام محمد بن سعود	العوامل الدينية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية
				.94764	3.2494	81	جامعة الملك سعود	
غير دالة	.293	233	1.054	.56960	3.2285	154	جامعة الإمام محمد بن سعود	العوامل الثقافية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية
				.57202	3.1459	81	جامعة الملك سعود	
غير دالة	.408	233	.829	.54704	3.8242	154	جامعة الإمام محمد بن سعود	العوامل الاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية
				.71762	3.7547	81	جامعة الملك سعود	
دالة*	.036	233	2.113	.75276	3.9351	154	جامعة الإمام محمد بن سعود	العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية
				.86111	3.7055	81	جامعة الملك سعود	

* دالة عند مستوى دلالة ٠٠٥ فأقل.

من خلال استعراض النتائج الموضحة بالجدول أعلاه يتبيّن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠٠٥، فأقل في اتجاهات أفراد عينة الدراسة حول العوامل الدينية والثقافية والاجتماعية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية في الجامعات السعودية باختلاف متغير الجامعة.

بينما يتبيّن من خلال النتائج الموضحة بالجدول أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠٠٥، فأقل في اتجاهات أفراد عينة الدراسة حول العوامل الاقتصادية ذات العلاقة بالحرية الأكademie لدى طلاب الدراسات العليا التربوية في الجامعات السعودية باختلاف متغير الجامعة، ومن خلال المتوسطات الحسابية الموضحة بالجدول أعلاه يتضح أن الفروق لصالح جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة أبو حميد، (٢٠٠٧م) والتي توصلت إلى أن هناك فروق تبعاً لمتغير الجامعة، كما تتفق مع نتائج دراسة البلعاسي، (٢٠٠٨م)، والتي توصلت إلى أن هناك فروق ذات دلالة احصائية في تعزيز لمتغير المنطقة الموجدة فيها الجامعة.

التوصيات:

في ضوء النتائج التي كشفت عنها الدراسة الحالية بشقيها النظري والميداني يوصي الباحث بالاتي:

- ضرورة توضيح مفهوم واستخدام الحرية الأكademie في محبي التعليم العالى لتعزيز فهم الطلاب والطالبات بحقوقهم ومسئولياتهم نحو الكلية.
- تعزيز دور وسائل الإعلام في التوعية بمفهوم الحرية الأكademie.
- تحفيز الطلاب على زيادة الإطلاع على التخصصات المختلفة والمشاركة في المجالات وعدم الاقتصار على هدف الطلاب في الحصول على الشهادة.
- العمل على تعزيز قنوات التواصل بين المسؤولين وبين الطلاب في ضرورة مشاركة الطلاب باتخاذ القرار وحرية الفكر.
- نشر الوعي بين أعضاء هيئة التدريس والعاملين في الجامعة على ضرورة الالتزام بضوابط الحرية الأكademie.
- الاستفادة من المخصصات المالية بالجامعة في أنشطة تساهمن في تعزيز الحرية الأكademie.
- ضرورة توفير البيئة التعليمية والإمكانات المادية المختلفة المطلوبة لممارسة الحرية الأكademie دون معوقات.
- توفير المخصصات المالية اللازمة للأبحاث العلمية ونشرها.
- القضاء على الوساطة في العمل الأكademie للتمتع بالحرية الأكademie.
- توفير الفرص المناسبة للطلاب لدراسة التخصصات التي يرغبونها.
- تبسيط الإجراءات الإدارية داخل الإدارة الجامعية، وتطبيق مبدأ تفويض السلطات.
- أن تقوم الجامعة بتوفير كافة الحريات الأكademie لأعضاء هيئة التدريس المتمثل في اتخاذ القرارات الإدارية.

مقترنات لدراسات مستقبلية:

- أثر ممارسة طلاب الدراسات العليا للحرية الأكademie على الإنجاز الأكademie.
- معوقات الحرية الأكademie في برامج الدراسات العليا بالجامعات كما يراها طلاب الدراسات العليا.
- المشكلات التنظيمية التي تواجه طلاب الدراسات العليا في سبيل تحقيق الحرية الأكademie.
- إجراء المزيد من الدراسات حول مهارات وأداء أعضاء هيئة التدريس والطلاب للحرية الأكademie.

المراجع العربية:

- أبو حميد، ندى عبدالرحمن.(٢٠٠٧م)."الحرية الأكاديمية في الجامعات السعودية".رسالة ماجستير.قسم الإدارة التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض.
- ابن منظور، محمد بن مكرم.(١٩٩٥م).لسان العرب.(٣).بيروت:دار صابر للنشر.
- أحمد، سعد مرسى.(١٩٦٦م)."تطور الفكر التربوي".القاهرة:عالم الكتب.
- الأحمدي، طلال.(٢٠٠٤م)."الولاء التنظيمي وعلاقته بالخصائص الشخصية والرغبة في ترك المنظمة والمهنة".المجلة العربية للإدارة، ٢٤(١).ص ٤٤-٤.
- أولملي، علي.(ديسمبر ١٩٩٤م)."الحرية الأكاديمية والمواثيق الدولية"، ورقة مقدمة إلى ندوة الحرية الأكاديمية في الجامعات العربية، مج ١٧، الأردن، عمان: منتدى الفكر العربي.
- بدران، عبدالكريم وبدران، عمرو.(٢٠٠٥م)."الحرية الأكاديمية وعلاقتها بالرضا الوظيفي لدى أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية والتربية الرياضية".مجلة كلية التربية بالمنصورة، ١١(٥٨).ص ٩٣-١٢٥.
- البلعاسي، سعود مسیر.(٢٠٠٨م)."درجة ممارسة الحرية الأكاديمية لدى الأكاديميين في كليات التربية في الجامعات الرسمية بالمملكة العربية السعودية".رسالة دكتوراه.قسم أصول التربية، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، عمان.
- البواردي، فيصل عبدالله.(١٤٢٣هـ)."معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في معهد الإدارة العامة دراسة استطلاعية".رسالة ماجستير.قسم الإدارة العامة، كلية العلوم الإدارية، جامعة الملك سعود، الرياض.
- التل، سعيد؛ وحمدي، نزيه؛ وعيابنة، جعفر؛ والعمرى، خالد؛ ومنيزل، عبدالله؛ وجبرى، رياض؛ وشريم، رغدة؛ وعبدالرحمن، هاني؛ والعانى، محمد؛ وهمشري، عمر؛ وجعنينى، نعيم؛ والصبارينى، محمد؛ وعدس، عبدالرحمن؛ ومرعى، توفيق؛ والوفقى، راضى.(١٩٩٧م)."قواعد الدراسة في الجامعة".عمان:دار الفكر.
- جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.(١٤٢٤هـ)."وثيقة علمية كلية العلوم الاجتماعية".الرياض.
- جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.وكالة كلية العلوم الاجتماعية للدراسات العليا.دليل الدراسات العليا في كلية العلوم الاجتماعية.(١٤٢٩هـ).
- جامعة الرياض (١٤٠٢هـ)."ربع قرن في حياة جامعة الرياض".مطبع جامعة الملك سعود، الرياض.
- جامعة الملك سعود (١٤٢٨هـ)."دليل الدراسات العليا"، مطبع جامعة الملك سعود.
- جامعة الملك سعود (١٤١٩هـ)."اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات السعودية ومجالي الدراسات العليا".مطبع جامعة الملك سعود، الرياض.
- الجذني، عادل السيد.(٢٠٠٦م)."معوقات الحرية الأكاديمية لدى طلاب الجامعة، ودور الإدارة الجامعية في تفعيلها".مجلة كلية التربية بالإسكندرية، ١٦(١).ص ٤٣.
- حسين، سرحان غلام.(٢٠٠٥م)."الحرية الأكاديمية في الجامعات العراقية".مجلة العرب والمستقبل، ١٤(٣).ص ٢١٦.
- حمادة، عبد المحسن عبدالعزيز.(١٩٨٩م)."دراسة ميدانية للحرية الأكاديمية في جامعة الكويت".المجلة التربوية، المجلد السادس (٢١).ص ٣٧.
- حضر، محمد حمد.(١٩٨٠م).الإسلام وحقوق الإنسان.بيروت: دار مكتبة الحياة.
- الذيباني، محمد عودة.(٢٠١٥م)."محددات الحرية الأكاديمية في الجامعات السعودية في ضوء لوائح التعليم العالي".المجلة السعودية للتعليم العالي، ١٣(٤-١١).ص ١٣.
- الذيفاني، عبدالله أحمد.(٢٠٠٧م)."الحرفيات الأكاديمية واستقلال الجامعات، المعنى، التأصيل، المبادئ".مجلة العلوم التربوية بمصر.عدد خاص.ص ٧٨.

- رباح، كمال، (١٦-١٨ ديسمبر ٢٠٠٧م)، "العوامل الاجتماعية والعوامل الأكاديمية المؤثرة على أداء الطالب الجامعي العربي"، ورقة مقدمة إلى المؤتمر العربي الأول بعنوان الجامعات العربية: التحديات والأفاق المستقبلية،الرباط.
- الرشيدى، شيخة ثارى. (٤٣٥). "مفهوم الحرية الأكاديمية ودورها في الاستقلالية الذاتية في الجامعات السعودية". الرياض:فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية.
- الرويلى، سعود عبدالله. (٢٠١٥). "الحرية الأكاديمية في الجامعات السعودية كما يراها أساتذة الجامعات السعودية الناشئة الحكومية والأهلية". مجلة التربية بجامعة الأزهر، ٣(١٦٣). (ص ٨٣٨-٨٠١).
- الزيبون، محمد سليم والبرجس، عبدالرحمن مفضي. (٢٠١٥). "واقع الحرية الأكاديمية في المستوى الجامعي في المملكة العربية السعودية". المجلة العربية لضمان الجودة في التعليم الجامعي، ٨(٢١). (ص ٧٣-٩٩).
- السرحانى، طارق حويطى. (٢٠٠٨م). "دور القيادات الأكاديمية في توفير الحرية الأكاديمية في كليات التربية في المنطقة الشمالية في المملكة العربية السعودية من وجهة نظرهم وأعضاء هيئة التدريس". رسالة ماجستير. كلية الدراسات العليا، جامعة اليرموك، إربد.
- السعود، راتب سلامة وخاطيبة، محمد صالح. (٢٠١٠م). "إدراك أعضاء الهيئات التدريسية في الجامعات الأردنية لدرجة حریتهم الأكاديمية وعلاقتها بدرجة رضاهن عن العمل". المجلة التربوية، ٩٧(٦٣). (ص ١٦٣-٢٠٥).
- سکران، محمد محمد. (٢٠٠١م). "الحرية الأكاديمية في الجامعات المصرية". القاهرة:دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- السيد، مصطفى كامل، (أبريل ١٩٩٨م)، "الحريات الأكاديمية والدراسات المستقبلية في الوطن العربي"، ورقة مقدمة إلى ندوة الدراسات المستقبلية العربية نحو استراتيجية مشتركة، مصر: معهد البحث والدراسات العربية.
- السيسي، جمال أحمد ونصرار، علي عبد الرؤوف. (٢٠٠٤م). "الحرية الأكاديمية لطلاب الجامعة في مصر". مجلة البحث النفسي والتربوية، مج ١٩(١). ص ٢٠.
- الشبول، محمد علي. (٢٠٠٦م). "واقع ممارسة الحرية الأكاديمية في الجامعات الأردنية الرسمية والخاصة كما يراها أعضاء هيئة التدريس والطلبة". رسالة دكتوراه. كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، عمان.
- الشبول، محمد علي والزيود، محمد صايل. (٢٠٠٩م). "الحرية الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الرسمية والخاصة". المجلة التربوية، ٩٢(٢٤٢-٢٨٧). (ص ٩٢).
- صادق، حصة (٢٠٠٠م). "العلاقة بين الولاء التنظيمي والاتجاه نحو العمل"، مجلة البحث في التربية وعلم النفس، ٢.
- صالح، أحمد محمد. (٢٠٠٠م)، "محددات الحرية الأكاديمية في الجامعة المصرية"، ورقة عمل مقدمة إلى ندوة الحرية الفكرية والأكاديمية في مصر، مركز البحث العربي، القاهرة:دار الأمين.
- الصاوي، محمد وجيه. (١٩٩٠م). "الحرية الأكاديمية والعوامل المرتبطة بها". قطر: مركز البحث التربوي.
- الصاوي، محمد وجيه. (١٩٩٢م). "الحرية الشخصية لطلاب كلية التربية". حولية كلية التربية، قطر، ٩(٩)، ص ٧٣.
- طناش، سلامة. (١٩٩٥م). "مفهوم الحرية الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الأردنية". العلوم الإنسانية، ٢٢(٥). (ص ٢١٩٨).

- الطويل، هاني عبدالرحمن. (٢٠٠١م). الادارة التعليمية مفاهيم وآفاق. الأردن، عمان: دار وائل للطباعة والنشر.
- الطفيري، محمد دهيم والعازمي، مزنـه سعد. (٢٠١٣م). "درجة ممارسة طلبة جامعة الكويت للحرية الأكاديمية ودور المناهج الدراسية في تعزيزها". مجلة العلوم التربوية والنفسية، مج ١٤ (٣). ص. ٩٨.
- العامري، فاطمة علي. (٢٠١٤م). "الحرية الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الباحة من وجهة نظرهم". رسالة ماجستير. قسم الإدارة والتخطيط التربوي، كلية التربية، جامعة الباحة، الباحة.
- عبدالحسيب، عادل إسماعيل. (١٩٩٤م). "أهم الاتجاهات التربوية في مصر في عهد الدولة الفاطمية". رسالة ماجستير. قسم أصول التربية، كلية التربية، جامعة أسيوط، أسيوط.
- عبدالله، عبدالخالق. (١٩٩٤م). "الحرفيات الأكاديمية في جامعة الإمارات العربية المتحدة". المستقبل العربي، مج ١٧ (١٩٠١). ص. ١٢١.
- عدلي، هويدا، (١٩٩٥م). "الحرية الأكاديمية ما بين الدين والسياسة"، ورقة مقدمة إلى مؤتمر أخلاقيات البحث العلمي والاجتماعي، القاهرة.
- عريفج، سامي. (١٩٧٩م). "الجامعات: النشأة، التطور، والوظيفة". رسالة المعلم، مج ٢٢ (٤). ص. ٢.
- علي، سعيد إسماعيل. (٢٠١٤م). "ديمقراطية التعليم الجامعي". القاهرة: عالم الكتب.
- عمرو ، عبد الفتاح (١٩٩٤م). "الحرفيات الأكاديمية في الجامعات التونسية، المرتبة الأكاديمية في الجامعات العربية"، بحث ومناقشة الندوة الفكرية، منتدى الفكر العربي.
- القرني، علي سعد. (١٤٣٢هـ). "الحرية الأكاديمية المنطلقات القانونية والضوابط". الرياض: فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية.
- القصري، محمد فائز. (١٩٧٩م). "ظواهر الثقافة الإسلامية وأثرها في الحضارة". ط. ١.
- القطري، محمد. (١٩٨٥م). "الجامعات الإسلامية ودورها في مسيرة الفكر التربوي". القاهرة: دار الفكر التربوي.
- فقير، محمود. (٢٠٠١م). الحرية الأكاديمية في الجامعات العربية. الدوحة: دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- الكتيري، نبيلة يوسف. (٢٠١٣م). "فرصة الحرية الأكاديمية المتاحة للطلبة في جامعة الكويت". العلوم التربوية، ٢٢ (٢). (ص. ٦٧-٦٣).
- محافظه، سامح، (١٩٩٨م)، "مفهوم الحرية الأكاديمية وحدود ممارستها عند أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة"، ورقة مقدمة إلى مؤتمر البحث التربوي في الوطن العربي إلى أبين، الأردن، عمان.
- محافظه، علي. (١٩٩٤م). "الحرفيات الأكاديمية في الجامعات الأردنية". المستقبل العربي، ١٧ (١٩١٠). ص. ٥٠.
- المليجي، رضا إبراهيم، (بولييو، ٢٠١٢م). "الحرية الأكاديمية لعضو هيئة التدريس مدخل لحكومة الجامعات المصرية"، ورقة مقدمة إلى المؤتمر العلمي العربي السادس والأول للجمعية المصرية لأصول التربية بالتعاون مع كلية التربية ببنها بعنوان: التعليم وآفاق ما بعد ثورات الربيع العربي- مصر.
- نجيب، كمال. (٢٠٠١م). "الحرية الأكاديمية في الجامعات المصرية". مجلة التربية المعاصرة، ١٨ (٥٧)، ص. ٦.
- نمر، أمين محمد أمين. (٢٠٠١م). "الجامعات الإسلامية في الأندلس وأثرها على النهضة الأوروبية". رسالة ماجستير. قسم أصول التربية، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، عمان.
- وزارة التعليم العالي. (١٤١٦هـ). "دليل التعليم العالي في المملكة العربية السعودية"، الإدارة العامة لتطوير التعليم العالي: إدارة التنسيق مع الأجهزة التعليمية.
- وزارة التعليم العالي. (١٤٣٢هـ). مجلس التعليم العالي. الأمانة العامة. الرياض.

- ز عفيف، أحمد سالم علي.(٢٠١٠م)."درجة توفر الحرية الأكademie في جامعي اليرموك والسلطان قابوس". رسالة ماجستير. قسم الإدراة التربوية، كلية التربية، جامعة اليرموك، الأردن.
- شلتوت، محمود.(١٩٩٧م).**الإسلام عقيدة وشريعة**. مصر: دار الشروق.
- أبو سليمان، عبدالحميد.(١٩٩٣م). "**أزمة العقل المسلم**". ط٣. أمريكا: المعهد العامل للفكر الإسلامي.
- عمارة، محمد.(١٩٩٠م). **هل الإسلام هو الحل لماذا وكيف؟** ط١. قطر: دار الثقافة.
- الحارثي، راشد على.(٦-٩ إبريل، ٢٠١٤م)، الحرية مظهر من مظاهر حقوق الإنسان في الإسلام، ورقة مقدمة إلى ندوة الفقه الإسلامي المشترك الإنساني والمصالح، عمان: وزارة الأوقاف والشؤون الدينية.
- الحمداني، جابر جواد.(٢٠١٤م). مفهوم حقوق الإنسان في الفكر الإسلامي. مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية، مج ٤، (٣). (ص ٩).
- محمود، حسني.(٢٠١٢م). **حقوق الإنسان في الفكر العربي**. ط٢. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية.

المراجع الأجنبية:

- Albach, p: Academic Freedom In A Global context; 21century challenges, Review of Higher Education, Vol. 2,2007,p.12.
- Ambrose, Charles.(1989)" A comparison of faculty members' and administrators' definitions of, and attitudes toward, academic freedom" University of Georgia, ProQuest Dissertations Publishing, 1989. 9007707.
- Asgedom, Amare.(2007)" Academic freedom and the development of higher education in ethiopia: the case of addis ababa university 1950-2005". University of East Anglia (United Kingdom), ProQuest Dissertations Publishing, 2007. U230643.
- Butler, Judith, (2006) "Academic Norms, Contemporary Challenges: A Reply to Robert Post on Academic Freedom," in Beshara Doumani, ed., Academic Freedom.
- Encyclopedia-academic freedom, www.infoplease.com, 2005.1
- Gray, Pamela Jane Brooks.(1999)" New faculty socialization: Perspectives on academic freedom". University of Kentucky, ProQuest Dissertations Publishing, 1999. 9948864.
- Grubiak, Michael John.(1996)" A comparison of Washington State Community College faculty and administrators' opinions and beliefs on academic freedom and tenure". University of Washington, ProQuest Dissertations Publishing, 1996. 9716844
- Goodell, Zachary Grant(2005)." Faculty perceptions of academic freedom at a metropolitan university: A case study". Virginia Commonwealth University, ProQuest Dissertations Publishing, 2005. 3166836.
- Hamelton. Neil W(1995). Zealotry and Academic Freedom ; A Legal and Historical Perspective: New Brunswick. Nd.Transaction Publishers.p13
- Hanson, Shirlee M.(2003)" Tenured faculty members' perceptions regarding academic freedom: A phenomenological study". University of South Dakota, ProQuest Dissertations Publishing, 2003. 3100584
- ISAACSON, CYNTHIA ELAInE.(1985)" TENURE AND ACADEMIC FREEDOM WITHIN HIGHER EDUCATION (FACULTY, UNIONS, COLLECTIVE BARGAINING)". University of California, Los Angeles, ProQuest Dissertations Publishing, 1985. 8513127
- Jumpeter, Helen Dahmus.(2005)" The influence of student academic behaviors on the academic integration and the persistence of students at a two-year campus of a multi-campus university: An exploratory study". The Pennsylvania State University, ProQuest Dissertations Publishing, 2005. 3172981.

- Keith, Kent Marsteller.(1996)" Faculty attitudes toward academic freedom".. University of Southern California, ProQuest Dissertations Publishing, 1996. 9720245.
- Mahamane, Dahamane.(2011)" Employment status and faculty satisfaction with academic freedom".. Northern Arizona University, ProQuest Dissertations Publishing, 2011. 3490540.
- NELSON, KAREN CHRISTINE(1984)" HISTORICAL ORIGINS OF THE LINKAGE OF ACADEMIC FREEDOM AND FACULTY TENURE". University of Denver, ProQuest Dissertations Publishing, 1984. 8500215.
- PEGUESE, ROBBIE WESTENE(1980)."ACADEMIC FREEDOM: THE DEVELOPMENT OF A MODEL FOR HIGHER EDUCATION AND ITS APPLICATION TO SELECTED CASES".. Rutgers The State University of New Jersey - New Brunswick, ProQuest Dissertations Publishing, 1980. 8105236.
- Polster,C: "Rethinking and Remarking Academic Freedom", workplace, Vol.7, Novemer 2005.
- Rich, Arthur Allan, (2002). "Historical Study of Public College and University ", (PhD), The Florida state University. U.S.A.
- Richard K. Betts (2007): International studies perspectives, Freedom. PhD (License and Responsibility)
- Stegmayer, William John.(1999)." Preservice teachers' perceptions of academic freedom". Rutgers The State University of New Jersey - New Brunswick, ProQuest Dissertations Publishing, 1999. 9929687
- Sampson, Kevin C(2004)." Teaching and academic freedom in higher education: A policy review of how selected California community colleges regulate faculty classroom speech". University of Southern California, ProQuest Dissertations Publishing, 2004. 3155472
- West, Robin R(2005)." An analysis of faculty perspectives on the theory and practice of academic freedom". Indiana State University, ProQuest Dissertations Publishing, 2008. 3318966.
- Webster, Merriam (2005). Merriam-Webster's Collegiate Dictionary, 11th ed. (Springfield, Mass: Merriam-Webster Co.
- Ya,U,Y.(2005).Ever changing contest; " The struggle for Academic Freedom and its repercussion in Nigeria 1985-2005" , In Butana, A:Academic Freedom conference "problems.