دور الأسرة في ترسيخ قيم المواطنة لدى الأبناء في ظل التحديات المعاصرة التي تواجهها

ROLE OF FAMILY IN FIRM ESTABLISHMENT OF CITIZENSHIP VALUES AMONG CHILDREN IN LIGHT OF PRESENT CHALLENGES

د. أريج أحمد سعيد آل عقران

أستاذ السكن وإدارة المؤسسات المساعد– قسم الأسكان

جامعة الملك عبدالعزيز

الكلمات المفتاحية Key Words:

القيم **Values** – المواطنة **Citizenship** –التحديات المعاصرة **Present Challenges** –الأسرة **Family**

المستخلص:

هدفت الدراسة إلى التعرف على دور الأسرة في ترسيخ قيم المواطنة لدى الأبناء في ظل التحديات المعاصرة التي تواجهها، والتعرف على الفروق في الدور تبعاً لمتغيرات الدراسة. كذلك التعرف على أهم التحديات المعاصرة المؤثرة عليها. ولتحقيق أهداف الدراسة أعدت الباحثة استبانة اشتملت على (٣٠) عبارة تقيس قيم المواطنة لدى الأبناء، في محاور الولاء والانتماء، الحفاظ على البيئة، المشاركة السياسية، المسؤولية الاجتماعية، والحرية. كذلك (١٣) عبارة تقيس التحديات المعاصرة التي تواجهها قيم المواطنة. استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (٢٠٠) من الأبناء ذكور واناث. وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغيرات الدراسة. كذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغيرات الدراسة. وأظهرت النتائج أيضا أن أهم تحدي معاصر يواجه قيم المواطنة هو طغيان النموذج الثقافي الأمريكي في كافة المجتمعات، كما أن ظهور مفاهيم وقناعات ورموز ثقافية عالمية تؤثر على خصوصية الثقافية الوطنية، ونزع الرموز الوطنية من المخيلة الثقافية المحلية وإحلال الرموز العالمية محلها من أهم المتغيرات المعاصرة التي يجب التصدي لها، بينما وجدت تأثير أقل لارتفاع نسبة الفقر في المجتمع، والتوتر بين المواطن وأجهزة الأمن. وفي ضوء النتائج أوصت الباحثة بمجموعة من التوصيات أبرزها أن يكون الوالدان المثل الأعلى في المشاركة في العمل السياسي والتطوع في مشاريع خدمة المجتمع، تربية الأبناء على مختلف قيم المواطنة من ولاء ومساواة وعدالة بغرض تنميتها وفقا للأساليب المناسبة لذلك، ضرورة إشراك الأطفال في مختلف الأنشطة أو الفعاليات التي تقوم بها الأسرة لغرض تنشئته على تحمل المسؤولية والمشاركة في فعاليات المؤسسات المجتمع الأخرى في المستقبل.

ABSTRACT

This study aims to recognize the role played by the family in terms of firm establishment of citizenship values among children particularly in light of the present challenges confronted. It further aims to recognize the differences in such a role according to the variables of the study; and realize the most important present challenges affecting such. To this aim, the researcher has designed a questionnaire composed of 30 statements that measure the values of citizenship among children in terms of the topics of allegiance and loyalty, environment preserve, political participation, social responsibility and freedom. The questionnaire has also included 13 statements that measure the present challenges confronted by values of citizenship. The researcher has employed the descriptive analytical approach. Sample group of the study was composed of 200 children of both genders. Findings of the study revealed statistically indicated differences between the average marks obtained by members of the sample group in terms of firm establishment of values of citizenship according to variables of the study. Findings also pointed out at statistically indicated differences between the average marks obtained by members of the sample group in terms of present challenges that confront the values of citizenship according to variables of the study. The study further pointed out that the most important challenges that confront the values of citizenship is the overwhelming hegemony of the American Cultural Model over all societies. Moreover, the emerged international cultural concepts, beliefs and symbols have adverse impact on the privacy of patriotism. It further roots the national symbols out of the national cultural image – replacing them with international symbols and icons, which are considered the most significant present variables that should be confronted. Meanwhile, high rates of poverty in the society and tension between the citizen and security apparatus have far less impact. In light of findings of the study, the researcher has made a number of recommendations. Following are among the most significant recommendations. Parents should be the role model in terms of political activity and volunteering in social service projects. The researcher has also recommended that children are advised to be raised up on the various values of citizenship such as allegiance, equality and justice in order to be developed and improved according to the appropriate methodologies. Therefore, it is advisable to allow children to take part in different activities and events likely to be organized by the family aiming to upraise the child to assume responsibility and participate in the events organized by other society establishments in the future.

المقدمة والمشكلة البحثية Introduction:

تمثل منظومة القيم في تاريخ المجتمعات الأساس المتين الذي تتأسس عليه العلاقات الإنسانية، والروابط الاجتماعية، وتشكل الحصن الحصين من التأثيرات السلبية الوافدة، والضابط للتصرفات والمواقف والقرارات، فضلا عن عوائدها التنموية والحضارية.

وتشهد المجتمعات تغيرات في مجالات حياتها ومنظوماتها القيمية أمام التدفق الهائل للأفكار والقيم والمعتقدات التي تحملها العولمة بأبعادها المختلفة، مما أدى إلى تغيير الكثير من المفاهيم والقيم المحلية لدى الشباب، وساهم في ضعف التمسك بالقيم الوطنية الأصيلة وانتشار القيم الوافدة، وغيرها من المظاهر التي أضعفت قيم المواطنة. (الدوسري،٢٠١٤) (العتيبي والراشدي،٢٠١٣)

إن تنمية قيم المواطنة تؤدي إلى شعور الفرد بالانتماء إلى مجتمعه وقيمه وبيئته وثقافته، ويتمثل ذلك في سلوكه وفي دفاعه عن قيم وطنه ومكتسباته. وتتضمن التربية من أجل المواطنة تنمية معرفة الفرد بمجتمعه، وتفاعله إيجابياً مع أفراده بشكل يسهم في تكوين مواطنين صالحين. (الخوالدة، ٢٠١٣)

وأكدت رؤية المملكة ٢٠٣٠ على إعداد ورفع كفاءة الأفراد، وتسليحهم بالقيم الإيجابية إلى جانب إعدادهم معرفياً ومهنياً. وترسيخ القيم الإيجابية في الأبناء عن طريق تطوير المنظومة التعليمية والتربوية بجميع مكوناتها، بما يمّكن المدرسة بالتعاون مع الأسرة من تقوية نسيج المجتمع، من خلال إكساب الطالب المعارف والمهارات والسلوكيات الحميدة، ليكون ذا شخصية مستقلة تتصف بروح المبادرة والمثابرة والقيادة، ولديها القدر الكافي من الوعي الذاتي والاجتماعي والثقافي. (رؤية المملكة ٢٠٣٠ والقيم الأخلاقية،٢٠١٩)

فإعداد المواطن الذي تقع عليه أعباء تنمية الوطن يعد من الأهداف التي يجب أن يعمل على تحقيقها كل مجتمع، لذلك لابد من قيام التربية بدورها الصحيح بما يمكن الأجيال الناشئة من تحمل مسؤولياتها. (الزكي،٢٠١٥)

وقيم المواطنة تستحق على أهميتها أن تبذل الجهود لتعميقها ونشر ثقافتها والسعي لجعلها سلوكا لدى المواطنين وخاصة الشباب، وتبذل العديد من مؤسسات المجتمع وفي طليعتها المؤسسات التربوية جهودا واضحة تستحق التقدير والاحترام، وتستحق أن تلقى منا جميعا التجاوب والاهتمام. (الخالدي، ٢٠١٥)

وهناك العديد من المؤسسات التربوية التي تشكل المواطنة وتنمي قيمها لدى الشباب، ومنها الأسرة فهي أولى المؤسسات التي يوجد فيها الفرد وهي التي تقع على عاتقها مسؤولية تربيته وتنشئته وتدعيم انتماءه لوطنه.

وأشارت دراسة (الدليمي، ٢٠١٨) أن العولمة تلعب دورا في تغيير القيم الاجتماعية والبنية الثقافية المحلية وأوصت بضرورة الاستخدام الأمثل لأساليب التنشئة الأسرية والاجتماعية والتربية من قبل الوالدين لتحقيق نمو أفضل لأبنائهم.

وأكدت دراسة (محمد،٢٠١٨) أن بناء الأنسان كمواطن فاعل من خلال زيادة الفرص المتاحة أمامه وتنمية وترسيخ الشعور بالولاء والانتماء من أهم السبل الكفيلة بمواجهة المتغيرات والتحولات المجتمعية.

وأظهرت دراسة (العطار، ٢٠١٧م) أن التنشئة الاجتماعية هي المحك في تفعيل المواطنة حيث تشكل قيم المواطنة منظومة متكاملة تسهم بشكل جوهري في تشكيل شخصية الأبناء ويجب أن تبدأ تنمية قيم المواطنة لدى الأطفال في سن ما قبل المدرسة.

وذكرت دراسة (الخليفة، ٢٠١١م) إلى أن مواطنة الأبناء مرتبطة بحقوقهم، فالمواطنة تعني الحصول على الحقوق، كما تعني المشاركة في المسؤوليات، كما أن المنهج الديمقراطي في التربية يتيح قنوات التعبير والدفاع عن وجهات النظر والحقوق عند الأبناء مما يغرس قيم المواطنة لديهم.

وأوصت دراسة (الهاشمي، ٢٠١٦) أن تقوم المؤسسات التربوية بالاهتمام بموضوع المواطنة، والإيعاز للمربين بضرورة التركيز على الأنشطة التي تعمل على تعزيز المواطنة والوحدة الوطنية لدى الشباب.

من هنا وجدت الباحثة ضرورة أن تتناول هذه الدراسة معرفة دور الأسرة في ترسيخ قيم المواطنة لدى أبنائها من أجل إعداد المواطن الذي يستطيع الاستجابة للتغيرات التي يشهدها المجتمع السعودي في مختلف المجالات، وحتى يستطيع المساهمة في تطوير وتنمية المجتمع،

أهداف الدراسة Objectives:

هدفت الدراسة إلى التعرف على دور الأسرة في ترسيخ قيم المواطنة لدى الأبناء في ظل التحديات المعاصرة التي تواجهها، كذلك التعرف على الفروق في مستوى الدور حسب متغيرات الدراسة، وما التحديات المعاصرة المؤثرة عليها.

أهمية الدراسة Importance:

تستمد الدراسة أهميتها من أهمية قيم المواطنة التي يجب تمكينها للشباب ليكونوا مواطنين صالحين. كما تكتسب أهميتها لتناولها الشباب وهي الشريحة التي يعول عليها تقدم ورقي المجتمع. كما أن هذا البحث محاولة للنهوض بدور الأسرة بما يدعم قيم المواطنة ويعززها لدى الأبناء.

فروض الدراسة Assumptions of the Study:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغيرات الدراسة (الجنس، العمر، المستوى التعليمي للوالدين، عمل الوالدين، عدد أفراد الأسرة، الدخل الشهري).

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغيرات الدراسة.

٣- توجد علاقة ارتباطية بين محاور استبيان قيم المواطنة واستبيان التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة.

٤- تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على قيم المواطنة.

٥- تختلف الأوزان النسبية لأولوية أبعاد قيم المواطنة لأفراد عينة البحث.

٦- تختلف الأوزان النسبية لأكثر التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة لأفراد عينة البحث.

مصطلحات الدراسة:

القيم Values:

مجموعة من التنظيمات والمعايير لأحكام عقلية انفعالية معممة، نحو الأشخاص والأشياء والمعاني وأوجه النشاط، توجه اختيارات الفرد بين بدائل السلوك في المواقف المختلفة. (بوشالغم، ٢٠١٦)

المواطنة Citizenship:

هي المشاركة والارتباط الكامل بين الانسان ووطنه المبني على أسس من العقيدة والقيم والمبادئ والأخلاق، والتمتع بالحقوق وأداء الواجبات بعدل ومساواة، ينجم عنه شعور بالفخر وشرف الانتماء لذلك الوطن. (آل عبود، ٢٠١١)

قيم المواطنة The values of citizenship:

مجموعة المعايير والمبادئ التي يتبناها الفرد من خلال تفاعله مع الجماعة، وترتبط هذه القيم بالمجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وتكون بمثابة ضوابط وموجهات لسلوك الفرد وذلك من أجل تحقيق وظائف معينة بالنسبة للفرد وتساعد على تنمية المجتمع وتطوره. (علي،٢٠١٧)

التحديات المعاصرة Present Challenges:

هي المتغيرات السريعة والمتلاحقة التي ظهرت في العقود الأخيرة مثل الثورة العلمية والمعرفية، وثورة تكنولوجيا المعلومات والاتصال، وظاهرة العولمة بمظاهرها وتجلياتها المختلفة، وما أحدثته هذه المتغيرات من آثار على المستوى الوطني في الجوانب الاجتماعية والاقتصادية والثقافية، وما نجم عنها من تداعيات سلبية على الهوية الثقافية والولاء والانتماء وغيرها من قيم المواطنة. (نصار، المحسن،٢٠١٣)

الأسرة Family:

الأسرة مؤسسة اجتماعية تضم زوجين وأطفالهما، يعيشون معا عيشة مشتركة واحدة، ويتفاعلون معا وفقا لأدوار اجتماعية محددة ويتعاونون اقتصاديا ويحملون نمطا ثقافيا واحدا وعالما يتميزون به ويقومون بتطويره والمحافظة عليه. (عواشرية،٢٠١٥)

المواطنة

يعتبر مفهوم المواطنة فكرة اجتماعيّة وقانونيّة وسياسيّة ساهمت في تطور المجتمع الإنساني بشكل كبير عن طريق تعزيزها لدور كل من الدّيمقراطية والشّفافيّة في بناء وتطور الدولة وذلك بإشراك المواطنين بالحكم وضمان حقوقهم وواجباتهم. (عبه جي،٢٠١٧) (Igor,2009)

للمواطنة مجموعة من العناصر والمقومات الأساسية المتمثلة في العنصر المدني، والمتضمن الحرية الفردية، وحرية التعبير والاعتقاد والإيمان، وحق التملك، والحق في العدالة. العنصر السياسي، المتمثل في المشاركة في الحياة السياسية. والعنصر الاجتماعي، ويعني تمتع المواطن بخدمات الرفاهية الاجتماعية وإشباع حقوقه الاقتصادية. (ويكيبيديا،٢٠١٧)

والمواطنة لها جانبان الأول عاطفي ويشار له بمصطلح الوطنية، والثاني سلوكي يشار له بمصطلح المواطنة. فالوطنية هي الدافع العاطفي والوجداني الذي يكمن وراء سلوك المواطنة. (آل عبود، ٢٠١١)

هناك فرق بين مفهوم المواطنة والوطنية، فالوطنية أعلى درجات المواطنة، فالفرد يكتسب صفة المواطنة بمجرد انتسابه إلى جماعة أو دولة معينة، ولكنه لا يكتسب صفة الوطنية إلا بالعمل لصالح هذه الجماعة أو الدولة وتصبح المصلحة العامة لديه أهم من مصلحته الخاصة. (الحبيب، ٢٠١٠)

ذكر شخمان (٢٠١٠) لمفهوم المواطنة أبعاد متعددة تتكامل وتترابط في تناسق تام على النحو التالي:

– بعد ثقافي حضاري يعنى بالجوانب الروحية والنفسية والمعنوية للأفراد والجماعات على أساس احترام خصوصية الهوية الثقافية والحضارية ويرفض محاولات الاستيعاب والتهميش والتنميط.

– بعد اقتصادي اجتماعي يستهدف إشباع الحاجيات المادية الأساسية للبشر ويحرص على توفير الحد الأدنى اللازم منها ليحفظ كرامتهم وإنسانيتهم.

– بعد قانوني يتطلب تنظيم العلاقة بين الحكام والمحكومين استنادا إلى عقد اجتماعي يوازن بين مصالح الفرد والمجتمع.

القيم

تمثل منظومة القيم أحد المكونات الأساسية لطبيعة السلوك الإنساني، كما أنها العامل المهم الذي يسهم في تماسك المجتمع والمحافظة على هويته واستقراره وتطوره، كونها مجموعة من المعتقدات والمبادئ التي تعمل كموجهات للإنسان نحو غايات لتحقيقها أو أنماط سلوكية يختارها ويفضلها بديلا عن غيرها. (آل عبود، ٢٠١١)

تتكون القيم من ثلاثة مستويات رئيسية هي المكوَّن المعرفي، والمكون الوجداني، والمكون السلوكي. ويرتبط بهذه المكونات التي تتحكم بمناهج القيم عمليات الاختيار، والتقدير، والفعل. (العاجز، العمري،١٩٩٩)

وتمثل الأسرة المحضن الطبيعي لتشكيل وإعادة تشكيل القيم للأبناء، وهي الخلية الاجتماعية التي تضع أولى بصماتها على الأبناء، وبذلك تكون مرجعا ومصدرا لأنماط تفكيره في المستقبل ورؤيته للعالم. (الزهراء، ٢٠١٨)

أنواع القيم في حياة الإنسان:

القيم الاجتماعية: هي الخصائص أو الصفات المحببة والمرغوب فيها لدى أفراد المجتمع، والتي تحددها ثقافته وهي أداة اجتماعية للحفاظ على النظام والاستقرار في المجتمع. (العبيدي،٢٠١٨)

القيم الاقتصادية: هي القيم العقلانية التي تتمثّل في البحث الدّائم عن الإنتاج المُربِح، والاهتمام بالأموال والثّروات، وغالباً ما يَنظر أصحاب هذه القيم للأمور نظرةً ماديّةً قائمةً على حساب مِقدار الرّبح والخسارة، وقد يتعارض هذا النّوع من القيم مع الأنواع الأُخرى. (مشعل،٢٠١٦)

القيم الجمالية: هي مجموعة القيم التي تعبر عن اهتمام الفرد وميله الى كل ما هو جميل، وهي وسيلة للتعبير، ووسيلة لإشباع أرقى حاجات الذوق والفن والوجدان، وتسهم في النمو الحضاري والرقي وثراء وتقدم المجتمع. (المومني، ٢٠١٧)

القيم الدينية: وهي تلك المفاهيم والمبادئ التي تسود لدى الأشخاص المتدينين والمتأثرين بالأحكام الدينية والسعي وراء رضا الله عز وجل وتنفيذاً لأوامره. (يحياوي،٢٠١٧)

القيم الشخصية: وهي التي تتعلّق بالأشخاص الذين تسود لديهم تلك الصفات والقيم المتعلّقة بشخصيّتهم، كالثقة الزائدة بالنفس، أو الصبر، أو الشجاعة، أو الحكمة، أو القدرة على الفهم الجيّد للأمور، أو الأمانة والصدق. (سرحان،٢٠١٧)

قيم المواطنة:

تختلف القيم من مجتمع لآخر فكل مجتمع له ثقافته الخاصة التي تميزه عن غيره من المجتمعات، إلا انه رغم هذا الاختلاف فإن هناك قيما مشتركة بين مختلف المجتمعات وأغلب الثقافات ومنها حب الوطن، المساواة، العدل، النظام، الالتزام، الانتماء والولاء، والمسؤولية. (آل عبود، ٢٠١١)

وحدد تقرير اللجنة الدولية للتربية للقرن الحادي والعشرين مجموعة من القيم يرى أنها تشكل مكونات المواطنة، ويدعو التقرير إلى اكتسابها وهي الوعي بالحقوق الإنسانية، والمسئولية الاجتماعية، وقيم الإنصاف الاجتماعي، والمشاركة السياسية، ومراعاة الفروق الثقافية والتعددية، والتسامح، وروح التطوع، وتقديم الرعاية والتعاون، والميل إلى المغامرة المحسوبة، والابتكارية، والتعبير عن الرأي، والالتزام بحماية البيئة. (ديلور، ١٩٩٨) نقلا عن (أبوشاقور، ٢٠١٧)

الأسرة والمواطنة:

تلعب الأسرة دورا بالغ الأهمية في إعداد الفرد وتأهيله للقيام بأدواره ووظائفه داخل النسق الاجتماعي، حيث تمثِّل الأسرة أولى المؤسسات الاجتماعية التي تقوم بمجموعة من الوظائف الأساسية، مثل الوظيفة الاقتصادية، الوظيفة النفسية كالحب، الشعور بالانتماء، الثقة بالنفس، الاحترام المتبادل، حرية التعبير، تحمل المسؤولية. وظيفة الأسرة التربوية، وخاصة فيما يتعلق بعمليات التطبيع الاجتماعي والتنشئة الاجتماعية، ونقل قيم المجتمع، والأدوار والاتجاهات والقيم والمهارات التي تشكل شخصيته وانتماءه لوطنه. (عواشريه، بدون تاريخ نشر) (الزهراء، ٢٠١٨)

وإذا كان دور الأسرة يتجلى بوضوح في تشكيل وترسيخ قيم المواطنة في الظروف العادية فإن دورها سيتضاعف لإضعاف كثيرة في ظل الظروف الراهنة التي تطغى فيها التحولات المتسارعة والمستمرة على الصعيد الدولي والمحلي. (حليلو،٢٠١٣)

التحديات المعاصرة وقيم المواطنة:

شهدت المملكة العربية السعودية تغيرات سريعة شملت معظم جوانب الحياة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية مما أثر على قيمها ومبادئها وعاداتها وتقاليدها. وهذه التغيرات تحمل في طياتها العديد من التهديدات لكافة مقومات الحياة وفى مقدمتها مواطنة الإنسان لوطنه، فمن الواضح أن العولمة بصفة عامة والعولمة الثقافية على وجه الخصوص قد أثرت في معظم نواحي الحياة، مما أدي لظهور عدد من التحديات والآثار السلبية التي أفرزتها العولمة، والتي كان لها أثرها الواضح على سلوكيات الشباب وتصرفاتهم بل وقيمهم وهويتهم ومفهوم المواطنة لديهم. (علي، ٢٠١٧) (كاظم، ٢٠٠٩)

الأسلوب البحثي Research Methodology

منهج الدراسة: استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي.

حدود الدراسة البشرية والمكانية: أجريت هذه الدراسة على عينة بلغ قوامها ٢٠٠ من الأبناء ذكور وإناث.

أدوات الدراسة: اشتملت أدوات الدراسة على:

١- استمارة البيانات العامة للأبناء:

تم إعدادها لجمع البيانات الأساسية وتضمنت (الجنس، العمر، المستوى التعليمي للوالدين، عمل الوالدين، عدد أبناء الأسرة، الدخل الشهري)

٢- استبيان دور الأسرة في ترسيخ قيم المواطنة لدى الأبناء في ظل التحديات المعاصرة التي تواجهها: ويتضمن (٣٠) عبارة تشمل قيم الولاء والانتماء، الحفاظ على البيئة، المشاركة السياسية، المسؤولية الاجتماعية، الحرية.

٣- استبيان التحديات المعاصرة التي تواجهها قيم المواطنة من وجهة نظر الأبناء، ويتضمن (١٣) عبارة.

تتحدد الاستجابة على عبارات المقياس وفقاً لأربعة اختيارات (دائماً- أحياناً-نادراً- أبداً)، وتقدر الدرجات بإعطاء (٤-٣-٢-١) وكانت العبارات جميعها إيجابية.

الصدق والثبات

استبيان قيم المواطنة:

صدق الاستبيان: يقصد به قدرة الاستبيان على قياس ما وضع لقياسه.

الصدق باستخدام الاتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للاستبيان:

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور (الولاء والانتماء، الحفاظ على البيئة، المشاركة السياسية، المسؤولية الاجتماعية، الحرية) والدرجة الكلية للاستبيان، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (١) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور ودرجة استبيان قيم المواطنة

	الارتباط	الدلالة
المحور الأول: الولاء والانتماء	٠.٩٥٥	٠.٠١
المحور الثاني: الحفاظ على البيئة	٠.٨٧١	٠.٠١
المحور الثالث: المشاركة السياسية	٠.٩٢٦	٠.٠١
المحور الرابع: المسؤولية الاجتماعية	٠.٧٤٢	٠.٠١
المحور الخامس: الحرية	٠.٨٠٧	٠.٠١

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (٠.٠١) لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور الاستبيان.

الثبات: يقصد بالثبات reability دقة الاختبار في القياس والملاحظة، وعدم تناقضه مع نفسه، واتساقه واطراده فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك المفحوص، وهو النسبة بين تباين الدرجة على المقياس التي تشير إلى الأداء الفعلي للمفحوص، وتم حساب الثبات عن طريق: ١- معامل ألفا كرونباخ Alpha Cronbach

٢- طريقة التجزئة النصفية Split-half

٣- جيوتمان Guttman

جدول (٢) قيم معامل الثبات لمحاور استبيان قيم المواطنة

المحاور	معامل الفا	التجزئة النصفية	جيوتمان
المحور الأول: الولاء والانتماء	٠.٨٧٩	٠.٨٣٢ – ٠.٩١٥	٠.٨٦٠
المحور الثاني: الحفاظ على البيئة	٠.٧٩١	٠.٧٥٩ – ٠.٨٣٣	٠.٧٨٥
المحور الثالث: المشاركة السياسية	٠.٨٥٨	٠.٨١٢ – ٠.٨٩٤	٠.٨٤٢
المحور الرابع: المسؤولية الاجتماعية	٠.٩٠٩	٠.٨٦٣ – ٠.٩٤١	٠.٨٩١
المحور الخامس: الحرية	٠.٧٥٨	٠.٧١٦ – ٠.٧٩٠	٠.٧٤٢
ثبات استبيان قيم المواطنة ككل	٠.٨١٦	٠.٧٧٧ – ٠.٨٥٢	٠.٨٠٤

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات: معامل الفا، التجزئة النصفية، جيوتمان دالة عند مستوى ٠.٠١ مما يدل على ثبات الاستبيان.

استبيان التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة:

الصدق باستخدام الاتساق الداخلي بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للاستبيان:

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للاستبيان (التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٣) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة استبيان التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة

م	الارتباط	الدلالة	م	الارتباط	الدلالة
١-	٠.٧٧٩	٠.٠١	٨-	٠.٧٠٩	٠.٠١
٢-	٠.٦٢٣	٠.٠٥	٩-	٠.٩٣٨	٠.٠١
٣-	٠.٨٨٢	٠.٠١	١٠-	٠.٧٩٢	٠.٠١

-٤	٠.٧١٥	٠.٠١	-١١	٠.٦٤١	٠.٠٥
-٥	٠.٨٣٧	٠.٠١	-١٢	٠.٨٦٦	٠.٠١
-٦	٠.٦٠٩	٠.٠٥	-١٣	٠.٧٥٦	٠.٠١
-٧	٠.٩١٥	٠.٠١			

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (٠.٠١، ٠.٠٥) لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس عبارات الاستبيان.

الثبات:

جدول (٤) قيم معامل الثبات لاستبيان التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة

	معامل الفا	التجزئة النصفية	جيوتمان
ثبات استبيان التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة ككل	٠.٨٣٥	٠.٧٩٢ – ٠.٨٧٥	٠.٨٢٢

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات: معامل الفا، التجزئة النصفية، جيوتمان دالة عند مستوى ٠.٠١ مما يدل على ثبات الاستبيان.

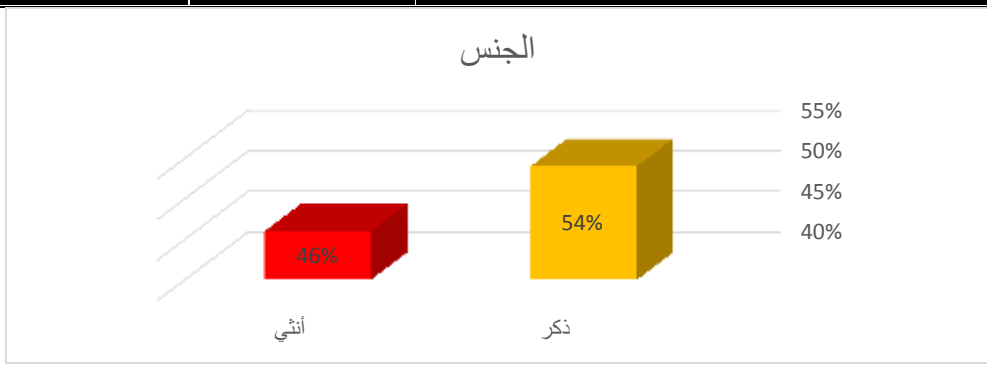
البيانات العامة

١- الجنس:

يوضح الجدول (٥) والشكل البياني رقم (١) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير الجنس.

جدول (٥) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير الجنس

الجنس	العدد	النسبة%
ذكر	١٠٨	%٥٤
أنثى	٩٢	%٤٦
المجموع	٢٠٠	%١٠٠



شكل (١) يوضح توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير الجنس

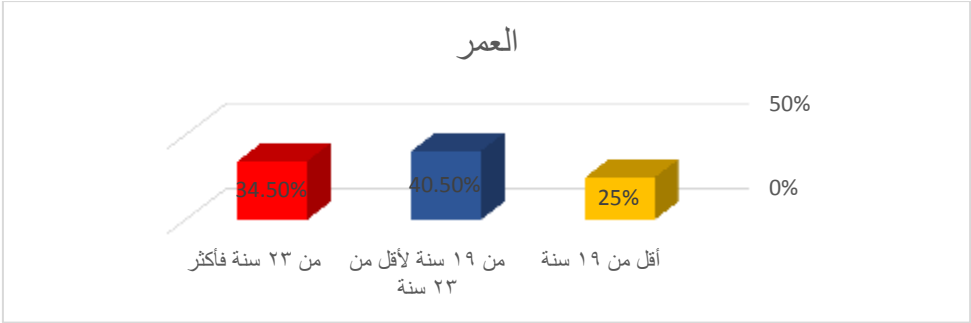
يتضح من جدول (٥) وشكل (١) أن ١٠٨ من أفراد عينة البحث ذكور بنسبة ٥٤%، بينما ٩٢ من أفراد عينة البحث إناث بنسبة ٤٦%.

٢- العمر:

يوضح الجدول (٦) والشكل البياني رقم (٢) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير العمر.

جدول (٦) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير العمر

العمر	العدد	النسبة%
أقل من ١٩ سنة	٥٠	%٢٥
من ١٩ سنة لأقل من ٢٣ سنة	٨١	%٤٠.٥
من ٢٣ سنة فأكثر	٦٩	%٣٤.٥
المجموع	٢٠٠	%١٠٠



شكل (٢) يوضح توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير العمر

يتضح من جدول (٦) وشكل (٢) أن ٨١ من أفراد عينة البحث تراوحت أعمارهم من ١٩ سنة لأقل من ٢٣ سنة بنسبة ٤٠.٥%، يليهم ٦٩ من أفراد عينة البحث كانت أعمارهم من ٢٣ سنة فأكثر بنسبة ٣٤.٥%، وأخيرا ٥٠ من أفراد عينة البحث كانت أعمارهم أقل من ١٩ سنة بنسبة ٢٥%.

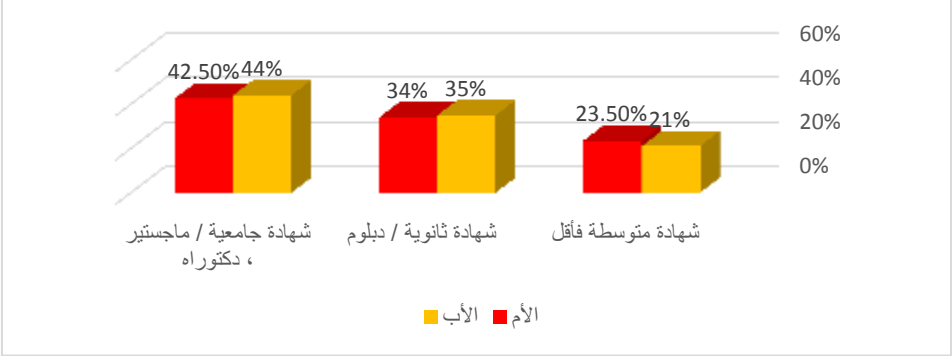
٣- المستوى التعليمي للوالدين:

يوضح الجدول (٧) والشكل البياني رقم (٣) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير المستوى التعليمي للوالدين.

جدول (٧) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للوالدين

المستوى التعليمي للوالدين	الأب		الأم	
	العدد	النسبة%	العدد	النسبة%

شهادة متوسطة فأقل	٤٢	%٢١	٤٧	%٢٣.٥
شهادة ثانوية / دبلوم	٧٠	%٣٥	٦٨	%٣٤
شهادة جامعية / ماجستير، دكتوراه	٨٨	%٤٤	٨٥	%٤٢.٥
المجموع	٢٠٠	%١٠٠	٢٠٠	%١٠٠



شكل (٣) يوضح توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للوالدين

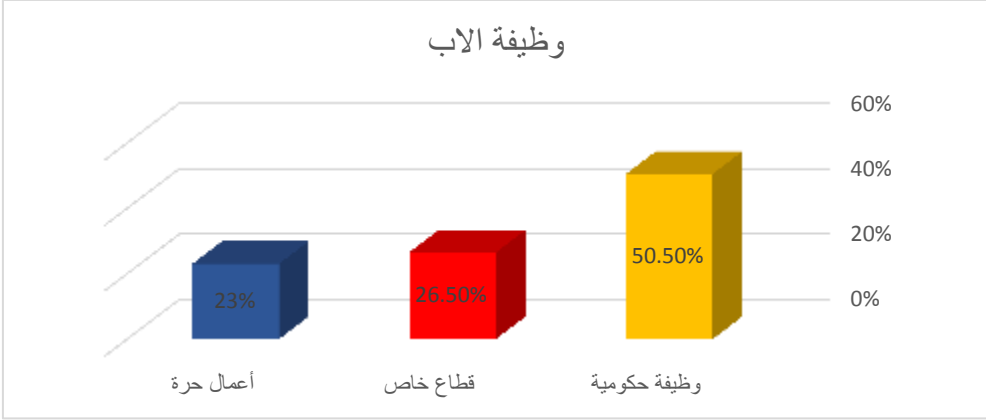
يتضح من جدول (٧) وشكل بياني (٣) أن ٨٨ أب بعينة البحث حاصلين على الشهادة الجامعية / ماجستير، دكتوراه بنسبة ٤٤%، يليهم ٧٠ أب حاصلين على الشهادة الثانوية / دبلوم بنسبة ٣٥%، ثم يأتي في المرتبة الثالثة ٤٢ أب حاصلين على الشهادة المتوسطة فأقل بنسبة ٢١%، كما يتضح أن ٨٥ أم بعينة البحث حاصلات على الشهادة الجامعية / ماجستير، دكتوراه بنسبة ٤٢.٥%، يليهم ٦٨ أم حاصلات على الشهادة الثانوية/ دبلوم بنسبة ٣٤%، ثم يأتي في المرتبة الثالثة ٤٧ أم حاصلات على الشهادة المتوسطة فأقل بنسبة ٢٣.٥%.

٤ – وظيفة الأب:

يوضح الجدول (٨) والشكل البياني رقم (٤) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير وظيفة الأب.

جدول (٨) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير وظيفة الأب

وظيفة الاب	العدد	النسبة%
وظيفة حكومية	١٠١	%٥٠.٥
قطاع خاص	٥٣	%٢٦.٥
أعمال حرة	٤٦	%٢٣
المجموع	٢٠٠	%١٠٠



شكل (٤) يوضح توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير وظيفة الأب

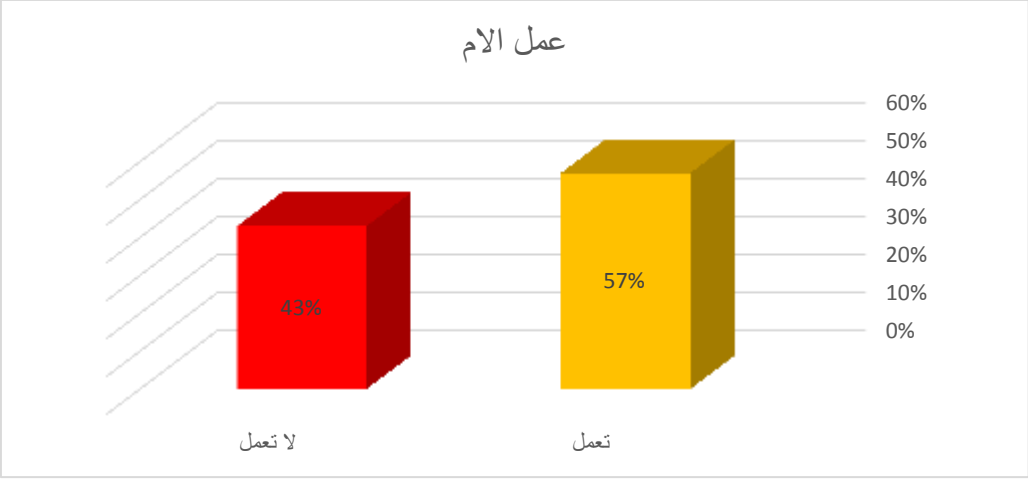
يتضح من جدول (٨) وشكل (٤) أن ١٠١ من أفراد عينة البحث عاملين بالوظائف الحكومية بنسبة ٥٠.٥%، يليهم ٥٣ من أفراد عينة البحث عاملين بالقطاع الخاص بنسبة ٢٦.٥%، وأخيرا ٤٦ من أفراد عينة البحث عاملين بالأعمال الحرة بنسبة ٢٣%.

٥- عمل الأم:

يوضح الجدول (٩) والشكل البياني رقم (٥) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير عمل الأم.

جدول (٩) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير عمل الأم

عمل الام	العدد	النسبة%
تعمل	١١٤	%٥٧
لا تعمل	٨٦	%٤٣
المجموع	٢٠٠	%١٠٠



شكل (٥) يوضح توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير عمل الأم

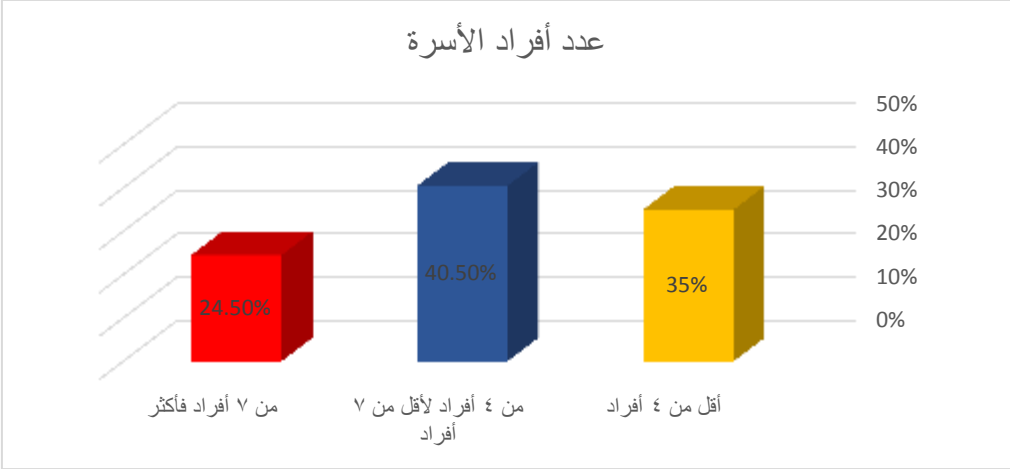
يتضح من جدول (٩) وشكل (٥) أن ١١٤ من أفراد عينة البحث عاملات بنسبة ٥٧%، بينما ٨٦ من أفراد عينة البحث غير عاملات بنسبة ٤٣%.

٦- عدد أفراد الأسرة:

يوضح الجدول (١٠) والشكل البياني رقم (٦) توزيع أسر عينة البحث تبعاً لعدد أفرادها.

جدول (١٠) توزيع أسر عينة البحث تبعاً لعدد أفرادها

عدد أفراد الأسرة	العدد	النسبة%
أقل من ٤ أفراد	٧٠	%٣٥
من ٤ أفراد لأقل من ٧ أفراد	٨١	%٤٠.٥
من ٧ أفراد فأكثر	٤٩	%٢٤.٥
المجموع	٢٠٠	%١٠٠



شكل (٦) يوضح توزيع أسر عينة البحث تبعاً لعدد أفرادها

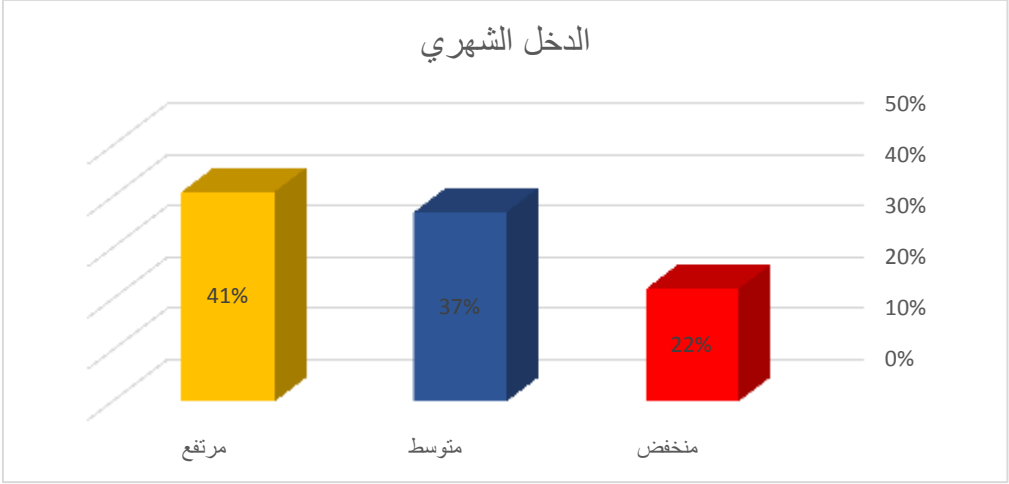
يتضح من جدول (١٠) وشكل (٦) أن ٨١ أسرة بعينة البحث تراوح عدد أفرادها من ٤ أفراد لأقل من ٧ أفراد بنسبة ٤٠.٥%، يليهم الأسر اللاتي كان عدد أفرادها أقل من ٤ أفراد وبلغ عددهم "٧٠" بنسبة ٣٥%، وأخيرا كان عدد الأسر اللاتي كان عدد أفرادها من ٧ أفراد فأكثر "٤٩" بنسبة ٢٤.٥%.

٧- **الدخل الشهري:**

يوضح الجدول (١١) والشكل البياني رقم (٧) توزيع أفراد عينة البحث وفقا لفئات الدخل المختلفة.

جدول (١١) توزيع أفراد عينة البحث وفقا لفئات الدخل المختلفة

الدخل الشهري	العدد	النسبة%
منخفض	٤٤	%٢٢
متوسط	٧٤	%٣٧
مرتفع	٨٢	%٤١
المجموع	٢٠٠	%١٠٠



شكل (٧) يوضح توزيع أفراد عينة البحث وفقا لفئات الدخل المختلفة

يتضح من جدول (١١) وشكل (٧) أن ٨٢ من أفراد عينة البحث دخلهم مرتفع بنسبة ٤١%، يليهم ٧٤ من أفراد عينة البحث دخلهم متوسط بنسبة ٣٧%، وأخيرا ٤٤ من أفراد عينة البحث دخلهم منخفض بنسبة ٢٢%.

النتائج

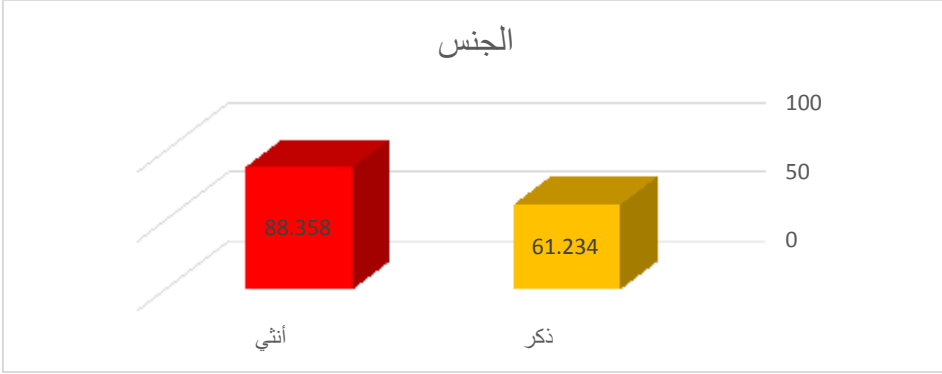
الفرض الأول:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغيرات الدراسة.

وللتحقق من هذا الفرض تم تطبيق اختبار(ت)، وحساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة والجداول التالية توضح ذلك:

جدول (١٢) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير الجنس

الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
ذكر	٦١.٢٣٤	٥.٥٥٨	١٠٨	١٩٨	٢٣.٦٦٩	دال عند ٠.٠١ لصالح الإناث
أنثى	٨٨.٣٥٨	٦.٣٢٥	٩٢			



شكل (٨) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير الجنس

يتضح من الجدول (١٢) وشكل (٨) أن قيمة (ت) كانت (٢٣.٦٦٩) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح الإناث، حيث بلغ متوسط درجة الإناث (٨٨.٣٥٨)، بينما بلغ متوسط درجة الذكور (٦١.٢٣٤)، مما يدل على أن الإناث كان ترسيخ قيم المواطنة لديهم أكبر من الذكور، وقد يرجع ذلك لكون الذكور أكثر تأثرا بالعوامل الخارجية والمجتمعية أكثر من الإناث، وتختلف هذه النتيجة عما توصلت إليه دراسة عليان (٢٠١٤) نقلا عن علي (٢٠١٧) حيث وجدت أنه لا توجد فروق في درجة تمثل قيم المواطنة تعزى لمتغير الجنس.

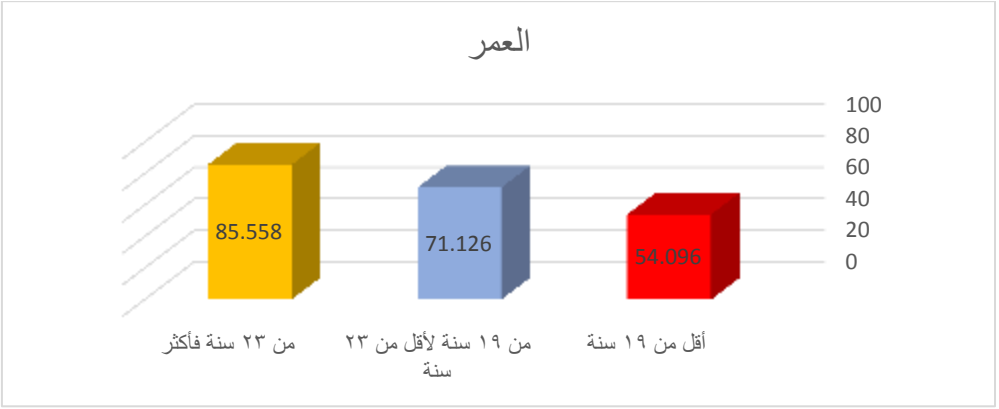
جدول (١٣) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير العمر

العمر	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	٥٩٦٩.٥٢٥	٢٩٨٤.٧٦٢	٢	٥٢.٦٧٩	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	١١١٦١.٨٨٤	٥٦.٦٥٩	١٩٧		
المجموع	١٧١٣١.٤٠٩		١٩٩		

يتضح من جدول (١٣) إن قيمة (ف) كانت (٥٢.٦٧٩) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير العمر، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (١٤) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

العمر	أقل من ١٩ سنة م = ٥٤.٠٩٦	من ١٩ سنة لأقل من ٢٣ سنة م = ٧١.١٢٦	من ٢٣ سنة فأكثر م = ٨٥.٥٥٨
أقل من ١٩ سنة	–		
من ١٩ سنة لأقل من ٢٣ سنة	**١٧.٠٣٠	–	
من ٢٣ سنة فأكثر	**٣١.٤٦٢	**١٤.٤٣٢	–



شكل (٩) فروق درجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير العمر

يتضح من جدول (١٤) وشكل (٩) وجود فروق في ترسيخ قيم المواطنة بين أفراد العينة اللذين كانت أعمارهم من ٢٣ سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة اللذين تراوحت أعمارهم "من ١٩ سنة لأقل من ٢٣ سنة، أقل من ١٩ سنة" لصالح أفراد العينة اللذين كانت أعمارهم من ٢٣ سنة فأكثر عند مستوى دلالة (٠.٠١)، كما توجد فروق بين أفراد العينة اللذين تراوحت أعمارهم من ١٩ سنة لأقل من ٢٣ سنة وأفراد العينة اللذين كانت أعمارهم أقل من ١٩ سنة لصالح أفراد العينة اللذين تراوحت أعمارهم من ١٩ سنة لأقل من ٢٣ سنة عند مستوى دلالة (٠.٠١)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة اللذين كانت أعمارهم من ٢٣ سنة فأكثر حيث كان ترسيخ قيم المواطنة لديهم أكبر، ثم أفراد العينة اللذين تراوحت أعمارهم من ١٩ سنة لأقل من ٢٣ سنة في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة اللذين كانت أعمارهم أقل من ١٩ سنة في المرتبة الأخيرة وذلك يرجع لزيادة خبرتهم وإدراكهم فكلما ازداد العمر كلما كانت قيم المواطنة أعلى، وتختلف هذه النتيجة عما توصلت إليه دراسة آل عبود(٢٠١١) حيث اشارت إلى عدم وجود فروق في قيم المواطنة وممارستها باختلاف العمر.

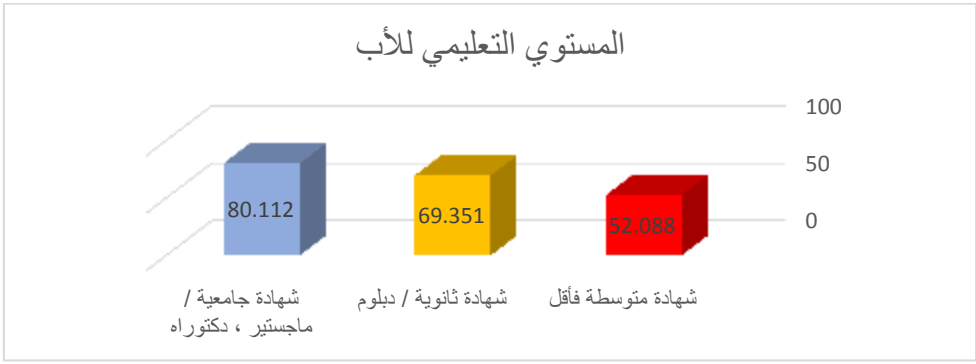
جدول (١٥) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير المستوى التعليمي للأب

المستوى التعليمي للأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	٥٨٩٧.٥٥٢	٢٩٤٨.٧٧٦	٢	٤٦.٥١٣	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	١٢٤٨٩.٢٠١	٦٣.٣٩٧	١٩٧		
المجموع	١٨٣٨٦.٧٥٣		١٩٩		

يتضح من جدول (١٥) إن قيمة (ف) كانت (٤٦.٥١٣) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير المستوي التعليمي للأب، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (١٦) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

المستوى التعليمي للأب	شهادة متوسطة فأقل م = ٥٢.٠٨٨	شهادة ثانوية / دبلوم م = ٦٩.٣٥١	شهادة جامعية / ماجستير، دكتوراه م = ٨٠.١١٢
شهادة متوسطة فأقل	–		
شهادة ثانوية / دبلوم	**١٧.٢٦٣	–	
شهادة جامعية / ماجستير، دكتوراه	**٢٨.٠٢٤	**١٠.٧٦١	–



شكل (١٠) فروق درجات العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير المستوى التعليمي للأب

يتضح من جدول (١٦) وشكل (١٠) وجود فروق في ترسيخ قيم المواطنة بين أبناء الآباء الحاصلين على الشهادة الجامعية/ ماجستير، دكتوراه وكلا من أبناء الآباء الحاصلين على "الشهادة الثانوية/ دبلوم، الشهادة المتوسطة فأقل" لصالح أبناء الآباء الحاصلين على الشهادة الجامعية/ ماجستير، دكتوراه عند مستوى دلالة (٠.٠١)، كما توجد فروق بين أبناء الآباء الحاصلين على الشهادة الثانوية/ دبلوم وأبناء الآباء الحاصلين على الشهادة المتوسطة فأقل لصالح أبناء الآباء الحاصلين على الشهادة الثانوية/ دبلوم عند مستوى دلالة (٠.٠١)، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الآباء الحاصلين على الشهادة الجامعية/ ماجستير، دكتوراه حيث كان ترسيخ قيم المواطنة لديهم أكبر، ثم أبناء الآباء الحاصلين على الشهادة الثانوية/ دبلوم في المرتبة الثانية، ثم أبناء الآباء الحاصلين على الشهادة المتوسطة فأقل في المرتبة

الأخيرة وذلك يرجع لأن الآباء الأكثر تعليما يكون تأثيرهم واهتمامهم بزرع قيم المواطنة لدى أبنائهم أعلى وذلك يتفق مع ما توصلت إليه دراسة الأحمد وآخرين(٢٠٠٨) نقلا عن آل عبود(٢٠١١) حيث أكدت أن تأصيل قيم المواطنة لدى الشباب يكون عن طريق التربية الأسرية.

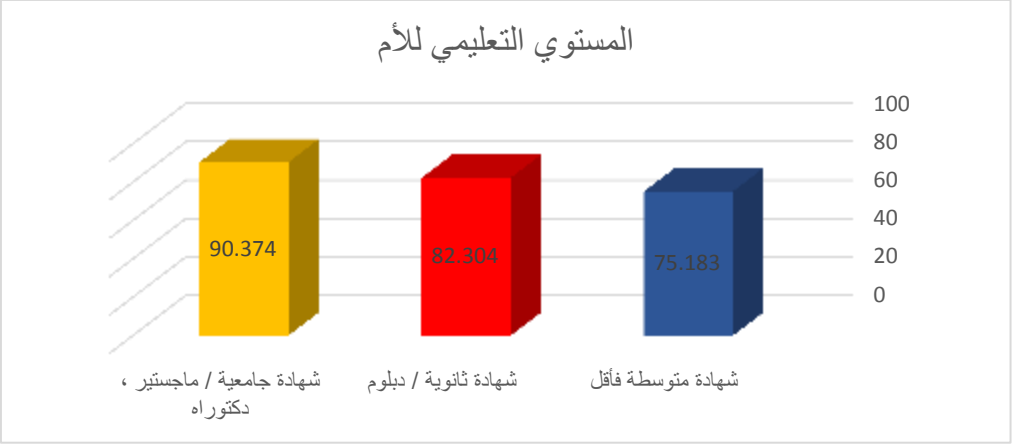
جدول (١٧) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير المستوي التعليمي للأم

المستوى التعليمي للأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	٦٠٩٦.٧٨٦	٣٠٤٨.٣٩٣	٢	٦٦.٥٤٩	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	٩٠٢٣.٨٩٧	٤٥.٨٠٧	١٩٧		
المجموع	١٥١٢٠.٦٨٣		١٩٩		

يتضح من جدول (١٧) إن قيمة (ف) كانت (٦٦.٥٤٩) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير المستوى التعليمي للأم، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (١٨) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

المستوى التعليمي للأم	شهادة متوسطة فأقل م = ٧٥.١٨٣	شهادة ثانوية / دبلوم م = ٨٢.٣٠٤	شهادة جامعية / ماجستير، دكتوراه م = ٩٠.٣٧٤
شهادة متوسطة فأقل	–		
شهادة ثانوية / دبلوم	٧.١٢١**	–	
شهادة جامعية / ماجستير، دكتوراه	١٥.١٩١**	٨.٠٧٠**	–



شكل (١١) فروق درجات العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير المستوى التعليمي للأم

يتضح من جدول (١٨) وشكل (١١) وجود فروق في ترسيخ قيم المواطنة بين أبناء الأمهات الحاصلات على الشهادة الجامعية/ ماجستير، دكتوراه وكلا من أبناء الأمهات الحاصلات على "الشهادة الثانوية/ دبلوم، الشهادة المتوسطة فأقل" لصالح أبناء الأمهات الحاصلات على الشهادة الجامعية/ ماجستير، دكتوراه عند مستوى دلالة (٠.٠١)، كما توجد فروق بين أبناء الأمهات الحاصلات على الشهادة الثانوية/ دبلوم وأبناء الأمهات الحاصلات على الشهادة المتوسطة فأقل لصالح أبناء الأمهات الحاصلات على الشهادة الثانوية/ دبلوم عند مستوى دلالة (٠.٠١)، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات الحاصلات على الشهادة الجامعية/ ماجستير، دكتوراه حيث كان ترسيخ قيم المواطنة لديهم أكبر، ثم أبناء الأمهات الحاصلات على الشهادة الثانوية/ دبلوم في المرتبة الثانية، ثم أبناء الأمهات الحاصلات على الشهادة المتوسطة فأقل في المرتبة الأخيرة وذلك لأن الأمهات المتعلمات يكن أكثر وعيا بأهمية ترسيخ قيم المواطنة لدى أبنائهن ليكونوا مواطنين صالحين.

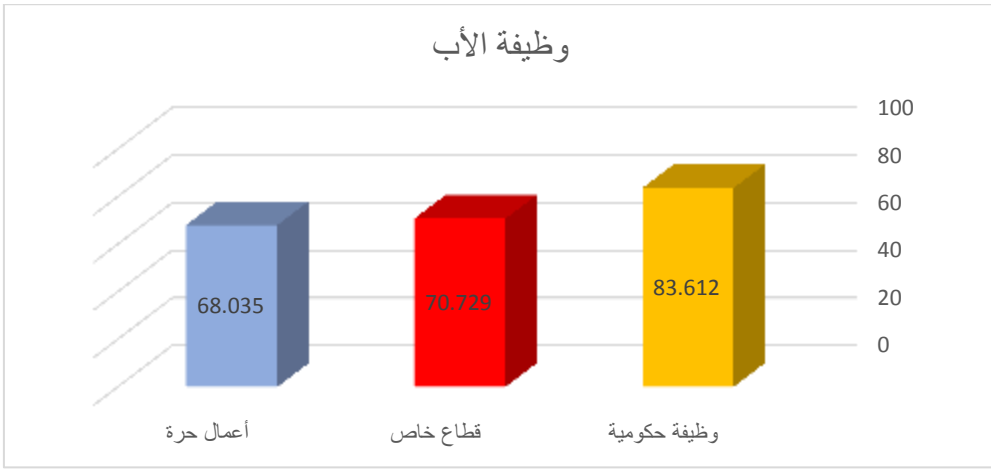
جدول (١٩) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير وظيفة الأب

وظيفة الأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	٥٧٥٨.٤٨٨	٢٨٧٩.٢٤٤	٢	٣٧.٠٦١	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	١٥٣٠٤.٨٢٧	٧٧.٦٨٩	١٩٧		
المجموع	٢١٠٦٣.٣١٥		١٩٩		

يتضح من جدول (١٩) إن قيمة (ف) كانت (٣٧.٠٦١) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير وظيفة الأب، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٢٠) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

وظيفة الأب	وظيفة حكومية م = ٨٣.٦١٢	قطاع خاص م = ٧٠.٧٢٩	أعمال حرة م = ٦٨.٠٣٥
وظيفة حكومية	–		
قطاع خاص	**١٢.٨٨٣	–	
أعمال حرة	**١٥.٥٧٧	*٢.٦٩٤	–



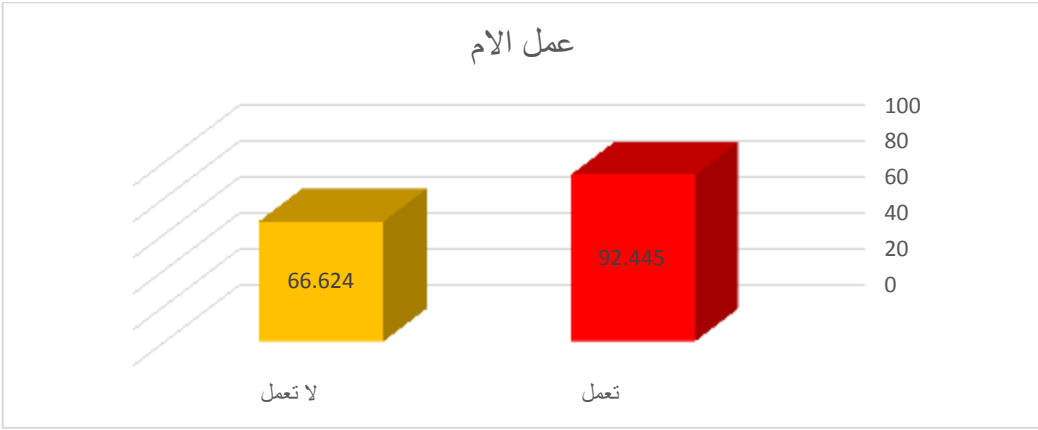
شكل (١٢) فروق درجات العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير وظيفة الأب

يتضح من جدول (٢٠) وشكل (١٢) وجود فروق في ترسيخ قيم المواطنة بين أبناء الآباء العاملين بالوظائف الحكومية وكلا من أبناء الآباء العاملين "بالقطاع الخاص، الأعمال الحرة" لصالح أبناء الآباء العاملين بالوظائف الحكومية عند مستوى دلالة (٠.٠١)، بينما توجد فروق بين أبناء الآباء العاملين بالقطاع الخاص وأبناء الآباء العاملين بالأعمال الحرة لصالح أبناء الآباء العاملين بالقطاع الخاص عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الآباء العاملين بالوظائف الحكومية حيث كان ترسيخ قيم المواطنة لديهم أكبر، ثم أبناء الآباء العاملين بالقطاع الخاص في المرتبة الثانية، ثم أبناء الآباء العاملين بالأعمال الحرة في المرتبة الأخيرة ويمكن تفسير ذلك نتيجة للخدمات المقدمة من الحكومة من فرص عمل وتوفير سبل المعيشة واشباع للحاجات المختلفة مما يزيد من ولاء الآباء وبالتالي ينعكس

ذلك على الأبناء وتتفق تلك النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة وفا (٢٠١١) والتي تؤكد على أنه كلما زاد رضا المواطن عن الخدمات المقدمة من قبل الحكومة كلما زادت قيم المواطنة لديه .

جدول (٢١) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير عمل الام

عمل الام	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
تعمل	٩٢.٤٤٥	٧.٢٩٧	١١٤	١٩٨	٢٠.٥٥٣	دال عند ٠.٠١ لصالح العاملات
لا تعمل	٦٦.٦٢٤	٥.١٢٣	٨٦			



شكل (١٣) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير عمل الام

يتضح من الجدول (٢١) وشكل (١٣) أن قيمة (ت) كانت (٢٠.٥٥٣) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح أبناء العاملات، حيث بلغ متوسط درجة أبناء العاملات (٩٢.٤٤٥)، بينما بلغ متوسط درجة أبناء غير العاملات (٦٦.٦٢٤)، مما يدل على أن أبناء العاملات كان ترسيخ قيم المواطنة لديهم أكبر من أبناء غير العاملات.

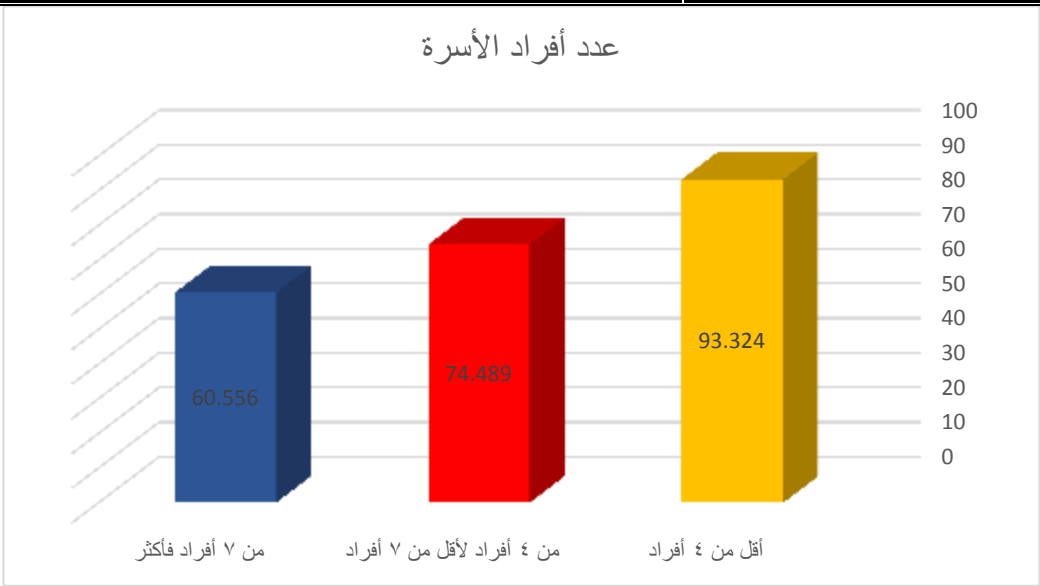
جدول (٢٢) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة

عدد أفراد الأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	٥٩٤٦.٣٢٠	٢٩٧٣.١٦٠	٢	٥٠.٥٧٨	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	١١٥٨٠.٣٣٨	٥٨.٧٨٣	١٩٧		
المجموع	١٧٥٢٦.٦٥٨		١٩٩		

يتضح من جدول (٢٢) إن قيمة (ف) كانت (٥٠.٥٧٨) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٢٣) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = ٩٣.٣٢٤	من ٤ أفراد لأقل من ٧ أفراد م = ٧٤.٤٨٩	من ٧ أفراد فأكثر م = ٦٠.٥٥٦
أقل من ٤ أفراد	–		
من ٤ أفراد لأقل من ٧ أفراد	**١٨.٨٣٥	–	
من ٧ أفراد فأكثر	**٣٢.٧٦٨	**١٣.٩٣٣	–



شكل (١٤) فروق درجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة

يتضح من جدول (٢٣) وشكل (١٤) وجود فروق في ترسيخ قيم المواطنة بين أفراد العينة بالأسر أقل من ٤ أفراد وكلا من أفراد العينة بالأسر "من ٤ أفراد لأقل من ٧ أفراد ، من ٧ أفراد فأكثر" لصالح أفراد العينة بالأسر أقل من ٤ أفراد عند مستوى دلالة (٠.٠١)، كما توجد فروق بين أفراد العينة بالأسر من ٤ أفراد لأقل من ٧ أفراد وأفراد العينة بالأسر من ٧ أفراد فأكثر لصالح أفراد العينة بالأسر من ٤ أفراد لأقل من ٧ أفراد عند مستوى دلالة (٠.٠١)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة بالأسر أقل من ٤ أفراد

حيث كان ترسيخ قيم المواطنة لديهم أكبر، ثم أفراد العينة بالأسر من ٤ أفراد لأقل من ٧ أفراد في المرتبة الثانية، وأخيرا أفراد العينة بالأسر من ٧ أفراد فأكثر وذلك لأن عدد الأطفال الأقل يتيح للوالدين إمكانية التعليم والاهتمام وزرع القيم والقيام بواجباتهم تجاه أبنائهم.

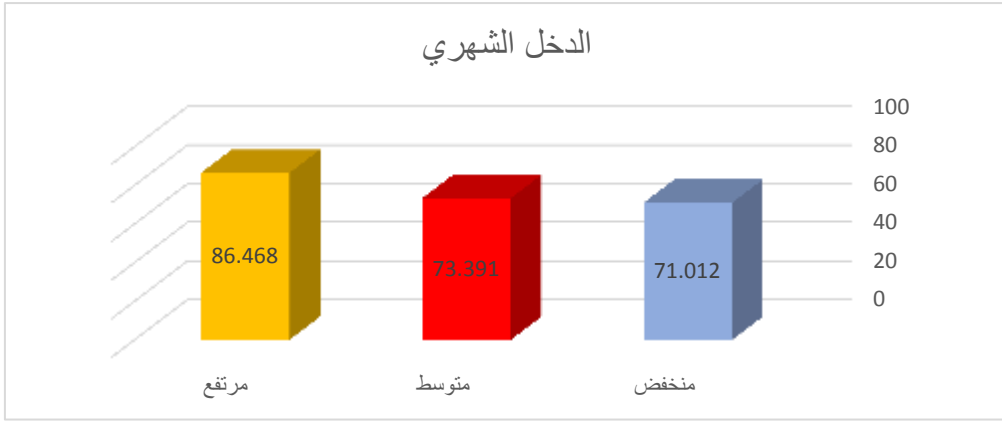
جدول (٢٤) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير الدخل الشهري

الدخل الشهري	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	٥٦٩٠.٤٤٧	٢٨٤٥.٢٢٣	٢	٣٣.٣٥٠	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	١٦٨٠٦.٨٣٩	٨٥.٣١٤	١٩٧		
المجموع	٢٢٤٩٧.٢٨٦		١٩٩		

يتضح من جدول (٢٤) إن قيمة (ف) كانت (٣٣.٣٥٠) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير الدخل الشهري، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٢٥) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

الدخل الشهري	منخفض م = ٧١.٠١٢	متوسط م = ٧٣.٣٩١	مرتفع م = ٨٦.٤٦٨
منخفض	–		
متوسط	*٢.٣٧٩	–	
مرتفع	**١٥.٤٥٦	**١٣.٠٧٧	–



شكل (١٥) فروق درجات أفراد العينة في ترسيخ قيم المواطنة تبعا لمتغير الدخل الشهري

يتضح من جدول (٢٥) وشكل (١٥) وجود فروق في ترسيخ قيم المواطنة بين أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل "المتوسط، المنخفض" لصالح أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (٠.٠١)، بينما توجد فروق بين أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المتوسط وأفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المرتفع حيث كان ترسيخ قيم المواطنة لديهم أكبر، ثم أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية ، وأخيرا أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المنخفض. وقد يرجع ذلك لأن الآباء ذوي الدخل الأعلى لديهم القدرة على الوفاء بالحاجات اللازمة لأفراد الأسرة، وإدماج أبنائهم في أنشطة المجتمع المختلفة مما يعزز قيم المواطنة لديهم لأن الأفراد من ذوي الدخل المنخفض قد يعانوا من الحرمان والعزلة الاجتماعية وقد يكون وقودا لأعمال العنف والتطرف مما يضعف الانتماء الوطني لديهم.

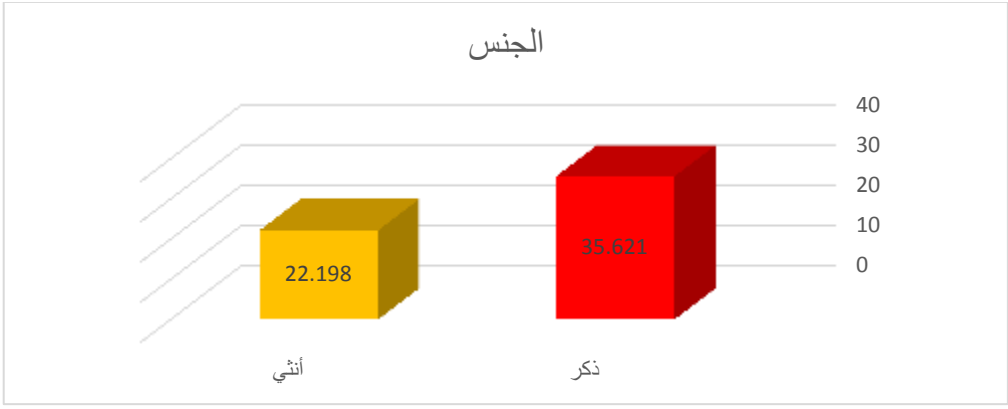
الفرض الثاني:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغيرات الدراسة.

وللتحقق من هذا الفرض تم تطبيق اختبار (ت)، وحساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة والجداول التالية توضح ذلك:

جدول (٢٦) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير الجنس

الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
ذكر	٣٥.٦٢١	٣.٠٣٥	١٠٨	١٩٨	١٢.٢٢٩	دال عند ٠.٠١ لصالح الذكور
أنثى	٢٢.١٩٨	٢.٨٨٧	٩٢			



شكل (١٦) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير الجنس

يتضح من الجدول (٢٦) وشكل (١٦) أن قيمة (ت) كانت (١٢.٢٢٩) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح الذكور، حيث بلغ متوسط درجة الذكور (٣٥.٦٢١)، بينما بلغ متوسط درجة الإناث (٢٢.١٩٨)، مما يدل على أن الذكور كانت التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة لديهم أكثر من الإناث وذلك يرجع لكون الذكور أكثر تأثرا بمتغيرات العولمة أكثر من الإناث وتتفق هذه النتيجة مع ما أشارت إليه دراسة الزيودي (٢٠١٦) من أن الذكور أكثر تأثرا لكونهم أكثر سفرا وتعاملا مع أدوات الاتصال والاعلام مقارنة بالإناث.

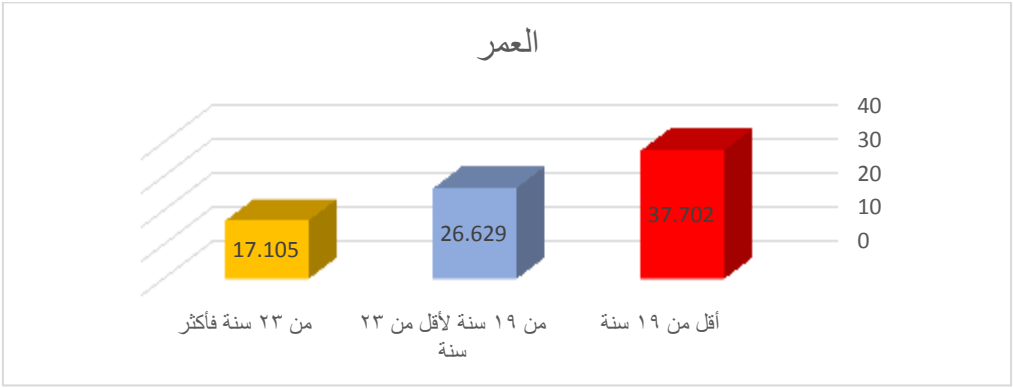
جدول (٢٧) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير العمر

العمر	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	٥٨٠٧.١٨٧	٢٩٠٣.٥٩٤	٢	٤٠.٠٥٥	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	١٤٢٨٠.٤٩١	٧٢.٤٩٠	١٩٧		
المجموع	٢٠٠٨٧.٦٧٨		١٩٩		

يتضح من جدول (٢٧) إن قيمة (ف) كانت (٤٠.٠٥٥) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير العمر، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٢٨) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

العمر	أقل من ١٩ سنة م = ٣٧.٧٠٢	من ١٩ سنة لأقل من ٢٣ سنة م = ٢٦.٦٢٩	من ٢٣ سنة فأكثر م = ١٧.١٠٥
أقل من ١٩ سنة	–		
من ١٩ سنة لأقل من ٢٣ سنة	**١١.٠٧٣	–	
من ٢٣ سنة فأكثر	**٢٠.٥٩٧	**٩.٥٢٤	–



شكل (١٧) فروق درجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير العمر

يتضح من جدول (٢٨) وشكل (١٧) وجود فروق في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة بين أفراد العينة اللذين كانت أعمارهم أقل من ١٩ سنة وكلا من أفراد العينة اللذين تراوحت أعمارهم "من ١٩ سنة لأقل من ٢٣ سنة، من ٢٣ سنة فأكثر" لصالح أفراد العينة اللذين كانت أعمارهم أقل من ١٩ سنة عند مستوى دلالة (٠.٠١)، كما توجد فروق بين أفراد العينة اللذين تراوحت أعمارهم من ١٩ سنة لأقل من ٢٣ سنة وأفراد العينة اللذين كانت أعمارهم من ٢٣ سنة فأكثر لصالح أفراد العينة اللذين تراوحت أعمارهم من ١٩ سنة لأقل من ٢٣ سنة عند مستوى دلالة (٠.٠١)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة اللذين كانت أعمارهم أقل من ١٩ سنة حيث كانت التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة لديهم أكثر، ثم أفراد العينة اللذين تراوحت أعمارهم من ١٩ سنة لأقل من ٢٣ سنة في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة اللذين كانت أعمارهم من ٢٣ سنة فأكثر في المرتبة الأخيرة. ويرجع ذلك لأن الأقل سنا هم الأكثر تأثرا لأنهم أقل خبرة وقدرة على التمييز.

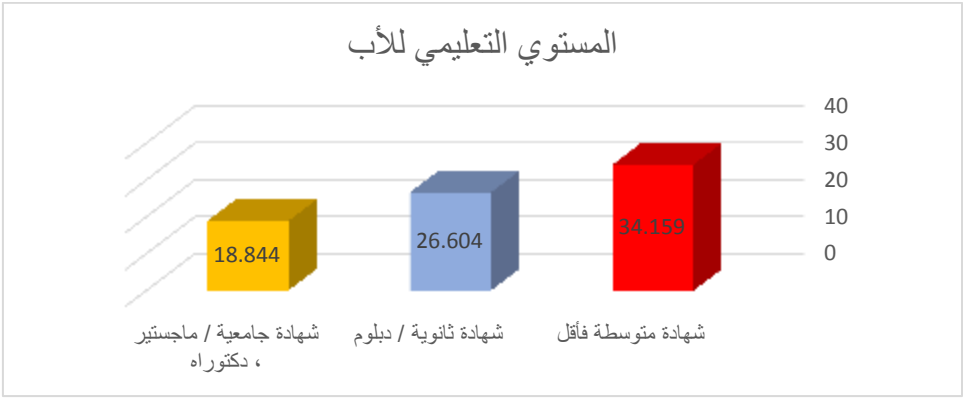
جدول (٢٩) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير المستوى التعليمي للأب

المستوى التعليمي للأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	٦٠٠٠.٧١١	٣٠٠٠.٣٥٥	٢	٥٥.٦٩٠	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	١٠٦١٣.٥٤٣	٥٣.٨٧٦	١٩٧		
المجموع	١٦٦١٤.٢٥٤		١٩٩		

يتضح من جدول (٢٩) إن قيمة (ف) كانت (٥٥.٦٩٠) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير المستوى التعليمي للأب، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٣٠) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

المستوى التعليمي للأب	شهادة متوسطة فأقل م = ٣٤.١٥٩	شهادة ثانوية / دبلوم م = ٢٦.٦٠٤	شهادة جامعية / ماجستير، دكتوراه م = ١٨.٨٤٤
شهادة متوسطة فأقل	–		
شهادة ثانوية / دبلوم	**٧.٥٥٥	–	
شهادة جامعية / ماجستير، دكتوراه	**١٥.٣١٥	**٧.٧٦٠	–



شكل (١٨) فروق درجات العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير المستوى التعليمي للأب

يتضح من جدول (٣٠) وشكل (١٨) وجود فروق في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة بين أبناء الآباء الحاصلين علي الشهادة المتوسطة فأقل وكلا من أبناء الآباء الحاصلين على "الشهادة الثانوية/ دبلوم، الشهادة الجامعية/ ماجستير، دكتوراه" لصالح أبناء الآباء الحاصلين على الشهادة المتوسطة فأقل عند مستوى دلالة (٠.٠١)، كما توجد فروق بين أبناء الآباء الحاصلين علي الشهادة الثانوية/ دبلوم وأبناء الآباء الحاصلين على الشهادة الجامعية/ ماجستير، دكتوراه لصالح أبناء الآباء الحاصلين على الشهادة الثانوية/ دبلوم عند مستوى دلالة (٠.٠١)، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الآباء الحاصلين على الشهادة المتوسطة فأقل حيث كانت التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة لديهم أكثر، ثم أبناء الآباء الحاصلين على الشهادة الثانوية/ دبلوم في المرتبة الثانية، ثم أبناء الآباء الحاصلين على الشهادة الجامعية/ ماجستير، دكتوراه في المرتبة الأخيرة. هذه النتيجة تؤكد أهمية العلم في مواجهة المتغيرات لأن الآباء المتعلمين أكثر وعيا ودراية بكيفية مساعدة أبنائهم في مواجهة التحديات المعاصرة والتغلب عليها.

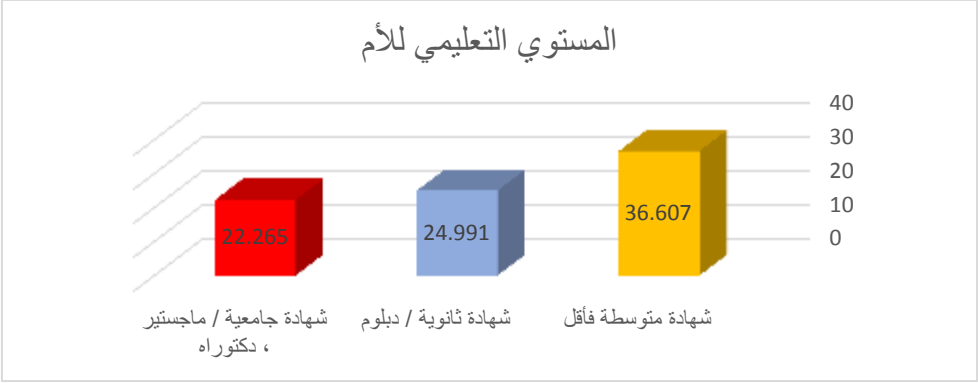
جدول (٣١) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير المستوي التعليمي للأم

المستوى التعليمي للأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	٥٧٣٨.٩٩٤	٢٨٦٩.٤٩٧	٢	٣٥.٩٤٥	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	١٥٧٢٦.٦٦٩	٧٩.٨٣١	١٩٧		
المجموع	٢١٤٦٥.٦٦٣		١٩٩		

يتضح من جدول (٣١) إن قيمة (ف) كانت (٣٥.٩٤٥) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير المستوى التعليمي للأم، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٣٢) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

المستوى التعليمي للأم	شهادة متوسطة فأقل م = ٣٦.٦٠٧	شهادة ثانوية / دبلوم م = ٢٤.٩٩١	شهادة جامعية / ماجستير، دكتوراه م = ٢٢.٢٦٥
شهادة متوسطة فأقل	–		
شهادة ثانوية / دبلوم	١١.٦١٦**	–	
شهادة جامعية / ماجستير، دكتوراه	١٤.٣٤٢**	٢.٧٢٦*	–



شكل (١٩) فروق درجات العينة في التحديات المعاصرة
التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير المستوى التعليمي للأم

يتضح من جدول (٣٢) وشكل (١٩) وجود فروق في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة بين أبناء الأمهات الحاصلات على الشهادة المتوسطة فأقل وكلا من أبناء الأمهات الحاصلات على "الشهادة الثانوية / دبلوم، الشهادة الجامعية/ ماجستير، دكتوراه" لصالح أبناء الأمهات الحاصلات على الشهادة المتوسطة فأقل عند مستوى دلالة (٠.٠١)، بينما توجد فروق بين أبناء الأمهات الحاصلات على الشهادة الثانوية/ دبلوم وأبناء الأمهات الحاصلات على الشهادة الجامعية/ ماجستير، دكتوراه لصالح أبناء الأمهات الحاصلات على الشهادة الثانوية/ دبلوم عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات الحاصلات على الشهادة المتوسطة فأقل حيث كانت التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة لديهم أكثر، ثم أبناء الأمهات الحاصلات على الشهادة الثانوية/ دبلوم في المرتبة الثانية، ثم أبناء الأمهات الحاصلات على الشهادة الجامعية/ ماجستير، دكتوراه في المرتبة الأخيرة.

جدول (٣٣) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التحديات
المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير وظيفة الأب

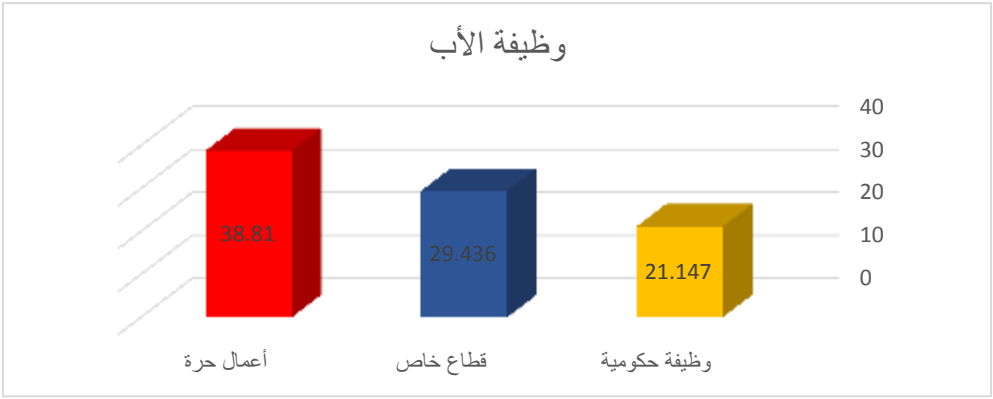
وظيفة الأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	٦٠٣٦.٩١٥	٣٠١٨.٤٥٨	٢	٥٩.٤٨٢	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	٩٩٩٦.٩٦٤	٥٠.٧٤٦	١٩٧		
المجموع	١٦٠٣٣.٨٧٩		١٩٩		

يتضح من جدول (٣٢) إن قيمة (ف) كانت (٥٩.٤٨٢) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم

المواطنة تبعا لمتغير وظيفة الأب، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٣٣) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

وظيفة الأب	وظيفة حكومية م = ٢١.١٤٧	قطاع خاص م = ٢٩.٤٣٦	أعمال حرة م = ٣٨.٨١٠
وظيفة حكومية	–		
قطاع خاص	**٨.٢٨٩	–	
أعمال حرة	**١٧.٦٦٣	**٩.٣٧٤	–



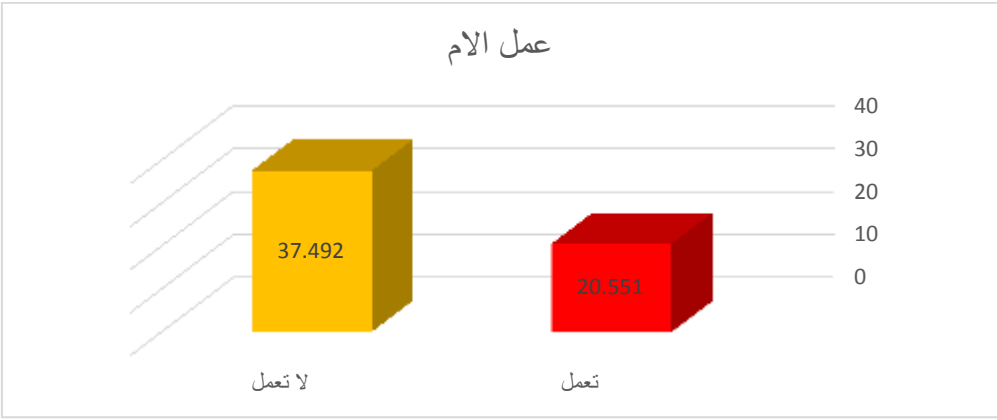
شكل (٢٠) فروق درجات العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير وظيفة الأب

يتضح من جدول (٣٣) وشكل (٢٠) وجود فروق في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة بين أبناء الآباء العاملين بالأعمال الحرة وكلا من أبناء الآباء العاملين "بالقطاع الخاص، الوظائف الحكومية" لصالح أبناء الآباء العاملين بالأعمال الحرة عند مستوى دلالة (٠.٠١)، كما توجد فروق بين أبناء الآباء العاملين بالقطاع الخاص وأبناء الآباء العاملين بالوظائف الحكومية لصالح أبناء الآباء العاملين بالقطاع الخاص عند مستوى دلالة (٠.٠١)، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الآباء العاملين بالأعمال الحرة حيث كانت التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة لديهم أكثر، ثم أبناء الآباء العاملين بالقطاع الخاص في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الآباء العاملين بالوظائف الحكومية في المرتبة الأخيرة. قد يرجع ذلك لأن الآباء العاملين بالأعمال الحرة أو القطاع الخاص يكونون منشغلين عن أبنائهم ويقضون وقتا أكثر في أعمالهم مقارنة بالوقت الذي يمضونه مع أبنائهم مما يؤثر في كيفية مساعدتهم

على مواجهة التحديات. كما أن هذه النتيجة تدعم ما توصلت إليه الدراسة من أن أبناء آباء الموظفين بالقطاع الحكومي أكثر ولاء وانتماء لأوطانهم وبالتالي أقل تأثرا بالتحديات المعاصرة.

جدول (٣٤) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير عمل الام

عمل الام	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
تعمل	٢٠.٥٥١	٢.٨٢٠	١١٤	١٩٨	١٦.٤٨٣	دال عند ٠.٠١ لصالح غير العاملات
لا تعمل	٣٧.٤٩٢	٣.٢٩٧	٨٦			



شكل (٢١) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير عمل الام

يتضح من الجدول (٣٤) وشكل (٢١) أن قيمة (ت) كانت (١٦.٤٨٣) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح أبناء غير العاملات، حيث بلغ متوسط درجة أبناء غير العاملات (٣٧.٤٩٢)، بينما بلغ متوسط درجة أبناء العاملات (٢٠.٥٥١)، مما يدل على أن أبناء غير العاملات كانت التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة لديهم أكثر من أبناء العاملات. وقد يرجع ذلك لإمكانية قضاء الأمهات وقتا أكثر من العاملات مما يساعدهم في توجيه أبنائهم وتدعيمهم بالقيم التي تساعدهم على مواجه تحديات العصر.

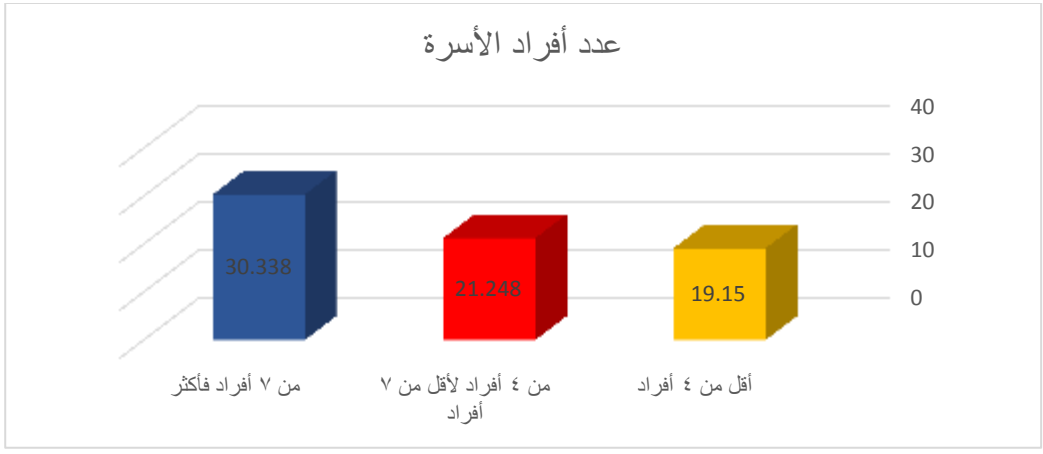
جدول (٣٥) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة

عدد أفراد الأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	٥٦٥٨.٨٦٩	٢٨٢٩.٤٣٤	٢	٣١.٧٩٢	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	١٧٥٣٢.٤٥١	٨٨.٩٩٧	١٩٧		
المجموع	٢٣١٩١.٣٢٠		١٩٩		

يتضح من جدول (٣٥) إن قيمة (ف) كانت (٣١.٧٩٢) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٣٦) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = ١٩.١٥٠	من ٤ أفراد لأقل من ٧ أفراد م = ٢١.٢٤٨	من ٧ أفراد فأكثر م = ٣٠.٣٣٨
أقل من ٤ أفراد	–		
من ٤ أفراد لأقل من ٧ أفراد	*٢.٠٩٨	–	
من ٧ أفراد فأكثر	**١١.١٨٨	**٩.٠٩٠	–



شكل (٢٢) فروق درجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة

يتضح من جدول (٣٦) وشكل (٢٢) وجود فروق في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة بين أفراد العينة بالأسر من ٧ أفراد فأكثر وكلا من أفراد العينة بالأسر "من ٤ أفراد لأقل من ٧ أفراد، أقل من ٤ أفراد" لصالح أفراد العينة بالأسر من ٧ أفراد فأكثر عند مستوى دلالة (٠.٠١)، بينما توجد فروق بين أفراد العينة بالأسر من ٤ أفراد لأقل من ٧ أفراد وأفراد العينة بالأسر أقل من ٤ أفراد لصالح أفراد العينة بالأسر من ٤ أفراد لأقل من ٧ أفراد عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة بالأسر من ٧ أفراد فأكثر وذلك لأنه كلما ازداد عدد الأبناء كلما واجه الآباء بعض الصعوبات في تعليمهم أو توجيههم وبالتالي تكون التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة لديهم أكثر ، ثم أفراد العينة بالأسر من ٤ أفراد لأقل من ٧ أفراد في المرتبة الثانية، وأخيرا أفراد العينة بالأسر أقل من ٤ أفراد.

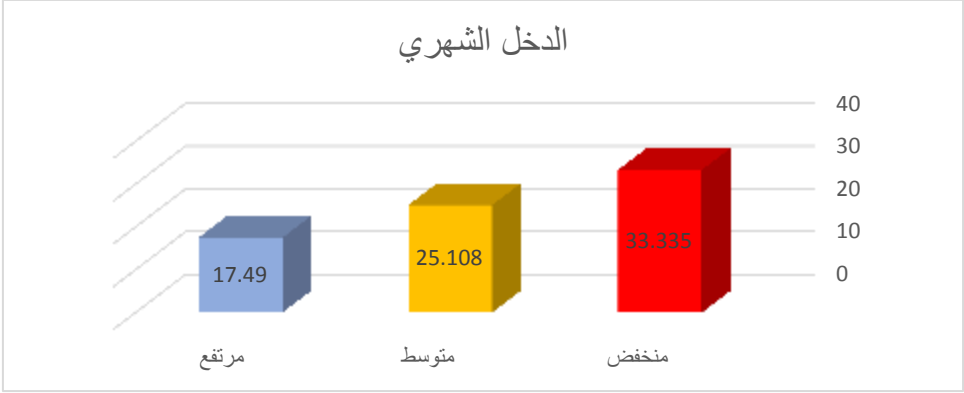
جدول (٣٧) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير الدخل الشهري

الدخل الشهري	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	٥٨٤١.٤٨٣	٢٩٢٠.٧٤١	٢	٤٢.٣٥٧	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	١٣٥٨٤.٠٦٩	٦٨.٩٥٥	١٩٧		
المجموع	١٩٤٢٥.٥٥٢		١٩٩		

يتضح من جدول (٣٧) إن قيمة (ف) كانت (٤٢.٣٥٧) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير الدخل الشهري، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٣٨) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

الدخل الشهري	منخفض م = ٣٣.٣٣٥	متوسط م = ٢٥.١٠٨	مرتفع م = ١٧.٤٩٠
منخفض	–		
متوسط	**٨.٢٢٧	–	
مرتفع	**١٥.٨٤٥	**٧.٦١٨	–



شكل (٢٣) فروق درجات أفراد العينة في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة تبعا لمتغير الدخل الشهري

يتضح من جدول (٣٨) وشكل (٢٣) وجود فروق في التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة بين أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المنخفض وكلا من أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل "المتوسط ، المرتفع" لصالح أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المنخفض عند مستوى دلالة (٠.٠١)، كذلك توجد فروق بين أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المتوسط وأفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المرتفع لصالح أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (٠.٠١)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المنخفض حيث كانت التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة لديهم أكثر، ثم أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية، وأخيرا أفراد العينة بالأسر ذوي الدخل المرتفع. ويفسر ذلك أنه كلما توفرت للمواطن مرتكزات المواطنة التي يحتاجها من عمل وتعليم ورعاية صحية وعدالة اجتماعية ومحاربة الفقر فإن ذلك من شأنه أن يكون درعا في مواجهة أي متغيرات داخلية أو خارجية

الفرض الثالث:

توجد علاقة ارتباطية بين محاور استبيان قيم المواطنة واستبيان التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم عمل مصفوفة ارتباط بين محاور استبيان قيم المواطنة واستبيان التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة والجدول التالي يوضح قيم معاملات الارتباط:

جدول (٣٩) مصفوفة الارتباط بين محاور استبيان قيم المواطنة
واستبيان التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة

	التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة
الولاء والانتماء	-٠.٨٨٨**
الحفاظ على البيئة	-٠.٦٢٦*
المشاركة السياسية	-٠.٧٩١**
المسؤولية الاجتماعية	-٠.٩٠٥**
الحرية	-٠.٧٤٩**
قيم المواطنة ككل	-٠.٨٠٩**

يتضح من الجدول (٣٩) وجود علاقة ارتباط عكسي بين محاور استبيان قيم المواطنة واستبيان التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة عند مستوى دلالة ٠.٠١، ٠.٠٥، فكلما زاد الولاء والانتماء كلما قلت التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة يونس(٢٠١٣) نقلا عن علي(٢٠١٧)، كذلك كلما زاد الحفاظ على البيئة والمتضمن المحافظة على البيئة ومواردها والشعور بمشاكلها ولالتزام بالقوانين والتشريعات التي تحميها كلما قلت التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة، أيضا كلما زادت المشاركة السياسية كلما قلت التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة وذلك لإن إيجاد علاقة ايجابية بين المواطن والدولة، تتضمن قدراً عالياً من ممارسة المشاركة السياسية، ويحتاج استثمار هذه العلاقة لتفعيل مشاركة المواطنين السياسية في وطنهم، خاصة في ظل المتغيرات الثقافية والسياسية والاقتصادية و التكنولوجية التي عبر من خلالها المواطن حدود وطنه، وفي ظل المعوقات الموضوعية في واقعها المجتمعي، تعتبر المشاركة السياسية محدداً لا يستهان به من خلال ممارستها أو عدم ممارستها في تحجيم أو تعزيز وتنمية الشعور بالمواطنة، وذلك بإتاحة المشاركة في اتخاذ قراراته وخدمة أهدافه كالمشاركة في التصويت والانتخاب والاستفتاء وتقلد المناصب(إبراهيم، ٢٠١٣). كذلك كلما زادت المسؤولية الاجتماعية كلما قلت التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة، كذلك كلما زادت الحرية كلما قلت التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة. ويفسر ذلك أنه كلما قامت الأسرة بدورها في غرس قيم المواطنة من حب للوطن ومنجزاته والمحافظة على مرافقه، وكلما شاركت أبنائها في الحوار العائلي وابداء آراءهم وتقبل اختلافاتهم، وكلما حثت الأبناء على مراعاة معايير المجتمع وأنظمته وقوانينه والالتزام بها وعدم مخالفتها، وكلما قامت بتهيئة الأبناء للمشاركة في الأنشطة

الثقافية والاجتماعية والرياضية، كل ذلك يساعد على استشعارهم بأهمية المجتمع ومسؤوليتهم تجاهه ويشكل درعا ضد التحديات التي تواجههم.

الفرض الرابع:

تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على قيم المواطنة

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على قيم المواطنة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٤٠) الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على قيم المواطنة

المتغير التابع قيم المواطنة	المتغير المستقل	معامل الارتباط	نسبة المشاركة	قيمة (ف)	الدلالة	معامل الانحدار	قيمة (ت)	الدلالة
	تعليم الأب	٠.٩٠٨	٠.٨٢٤	١٣٠.٩٢٠	٠.٠١	٠.٥٤١	١١.٤٤٢	٠.٠١
	تعليم الام	٠.٨٦٩	٠.٧٥٥	٨٦.٢٨١	٠.٠١	٠.٤٣٥	٩.٢٨٩	٠.٠١
	العمر	٠.٨١٧	٠.٦٦٧	٥٦.٠٢٨	٠.٠١	٠.٣١٦	٧.٤٨٥	٠.٠١
	عمل الأم	٠٧٧١	٠.٥٩٥	٤١.١٣١	٠.٠١	٠.٢٣٠	٦.٤١٣	٠.٠١

يتضح من الجدول السابق أن تعليم الأب كان من أكثر العوامل المؤثرة على قيم المواطنة بنسبة ٨٢.٤%، يليه تعليم الام بنسبة ٧٥.٥%، حيث أن الآباء المتعلمين لديهم القدر الكافي من المعلومات الثقافية والخبرات المختلفة التي تجعلهم قادرين على التأثير في أبنائهم وتنمية قدراتهم ليكونوا مواطنين صالحين يساهمون في بناء مجتمعهم والنهوض به، ويأتي في المرتبة الثالثة العمر بنسبة ٦٦.٧% حيث أن فئة الشباب أكثر تأثرا بالتحديات المعاصرة وذلك لقابليتهم للتشكيل والتغيير والميل لكل ما هو جديد وكلما قامت الأسرة بتوجيه أبنائها وتلبية احتياجاتهم وتسليحهم دينيا وثقافيا كلما كانوا أكثر وعيا وقدرة على مواجهة التغيرات المعاصرة والتي تؤثر على قيم المواطنة، وأخيرا في المرتبة الرابعة عمل الأم بنسبة ٥٩.٥% فقد يؤثر انشغال الأمهات لفترات طويلة في قيام الأم بواجبها التربوي نحو أبنائها وتوجيههم التوجيه السليم.

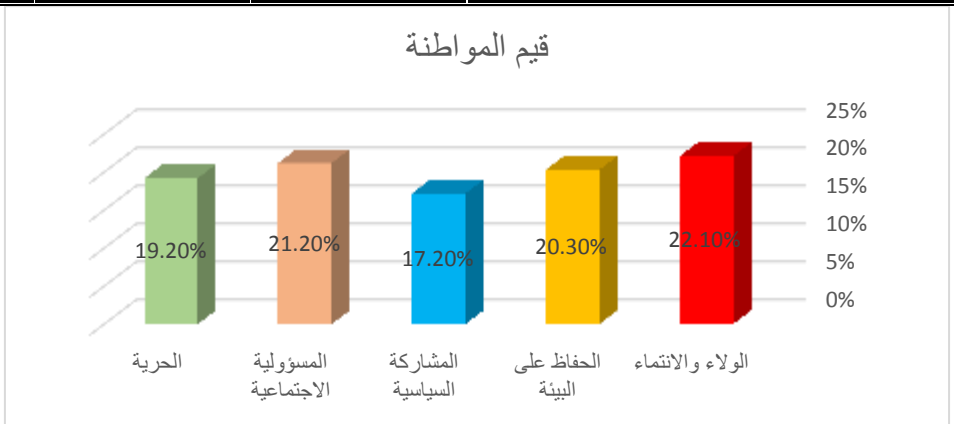
الفرض الخامس:

تختلف الأوزان النسبية لأولوية أبعاد قيم المواطنة

وللتحقق من هذا الفرض تم إعداد جدول الوزن النسبي التالي:

جدول (٤١) الوزن النسبي لأولوية أبعاد قيم المواطنة

قيم المواطنة	الوزن النسبي	النسبة المئوية%	الترتيب
الولاء والانتماء	٢٧١	%٢٢.١	الأول
الحفاظ على البيئة	٢٤٨	%٢٠.٣	الثالث
المشاركة السياسية	٢١١	%١٧.٢	الخامس
المسؤولية الاجتماعية	٢٥٩	%٢١.٢	الثاني
الحرية	٢٣٥	%١٩.٢	الرابع
المجموع	١٢٢٤	%١٠٠	



شكل (٢٤) الوزن النسبي لأولوية أبعاد قيم المواطنة

يتضح من الجدول (٤١) والشكل (٢٤) أن أولوية أبعاد قيم المواطنة لأفراد عينة البحث كان الولاء والانتماء والمتضمنة التمسك بالمبادئ والثوابت الدينية، الاعتزاز باللغة العربية والثقافة العربية، تشجيع الصناعات الوطنية، الاهتمام بالتراث، والحفاظ على الممتلكات العامة بنسبة ٢٢.١% وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة علي(٢٠١٧) حيث أن مستوى تمثل قيم الانتماء جاء بدرجة كبيرة، يليه في المرتبة الثانية المسؤولية الاجتماعية والمتمثلة في ممارسة العمل الجماعي واكتساب روح الفريق، و احترام جميع أبناء الوطن ومحبتهم دون تمييز بنسبة ٢١.٢%، ويأتي في المرتبة الثالثة الحفاظ على البيئة ومنها الحفاظ على التراث والأماكن السياحية، والاهتمام بقضايا البيئة والمساهمة في علاج مشكلاتها بنسبة ٢٠.٣%، ويأتي في المرتبة الرابعة الحرية والتي تتضمن تقبل النقد والاختلاف في الرأي، كذلك حرية التعبير والمشاركة في صنع القرارات بنسبة ١٩.٢%، ويأتي في المرتبة الخامسة المشاركة السياسية والمتمثلة في احترام اللوائح والأنظمة والقوانين، نبذ العنف ومحاربة الإرهاب والفكر المنحرف، ومعرفة حقوق وواجبات المواطن بنسبة ١٧.٢%.

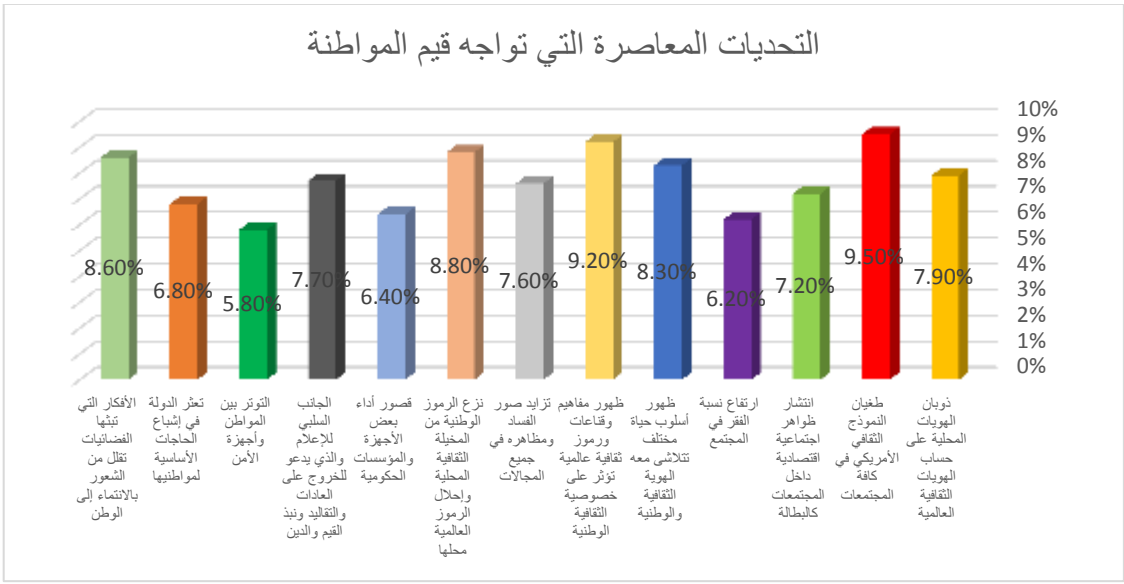
الفرض السادس:

تختلف الأوزان النسبية لأكثر التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة لأفراد عينة البحث

وللتحقق من هذا الفرض تم إعداد جدول الوزن النسبي التالي:

جدول (٤٢) الوزن النسبي لأكثر التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة لأفراد عينة البحث

التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة	الوزن النسبي	النسبة المئوية%	الترتيب
ذوبان الهويات المحلية على حساب الهويات الثقافية العالمية	٢٨١	%٧.٩	السادس
طغيان النموذج الثقافي الأمريكي في كافة المجتمعات	٣٣٧	%٩.٥	الأول
انتشار ظواهر اجتماعية اقتصادية داخل المجتمعات كالبطالة	٢٥٤	%٧.٢	التاسع
ارتفاع نسبة الفقر في المجتمع	٢١٨	%٦.٢	الثاني عشر
ظهور أسلوب حياة مختلف تتلاشى معه الهوية الثقافية والوطنية	٢٩٤	%٨.٣	الخامس
ظهور مفاهيم وقناعات ورموز ثقافية عالمية تؤثر على خصوصية الثقافية الوطنية	٣٢٤	%٩.٢	الثاني
تزايد صور الفساد ومظاهره في جميع المجالات	٢٦٨	%٧.٦	الثامن
نزع الرموز الوطنية من المخيلة الثقافية المحلية وإحلال الرموز العالمية محلها	٣١١	%٨.٨	الثالث
قصور أداء بعض الأجهزة والمؤسسات الحكومية	٢٢٥	%٦.٤	الحادي عشر
الجانب السلبي للإعلام والذي يدعو للخروج على العادات والتقاليد ونبذ القيم والدين	٢٧٤	%٧.٧	السابع
التوتر بين المواطن وأجهزة الأمن	٢٠٤	%٥.٨	الثالث عشر
تعثر الدولة في إشباع الحاجات الأساسية لمواطنيها	٢٤١	%٦.٨	العاشر
الأفكار التي تبثها الفضائيات تقلل من الشعور بالانتماء إلى الوطن	٣٠٥	%٨.٦	الرابع
المجموع	٣٥٣٦	%١٠٠	



شكل (٢٥) الوزن النسبي لأكثر التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة لأفراد عينة البحث

يتضح من الجدول (٤٢) والشكل (٢٥) أن أكثر التحديات المعاصرة التي تواجه قيم المواطنة لأفراد عينة البحث كان طغيان النموذج الثقافي الأمريكي في كافة المجتمعات بنسبة ٩.٥%، يليه في المرتبة الثانية ظهور مفاهيم وقناعات ورموز ثقافية عالمية تؤثر على خصوصية الثقافية الوطنية بنسبة ٩.٢%، ويأتي في المرتبة الثالثة نزع الرموز الوطنية من المخيلة الثقافية المحلية وإحلال الرموز العالمية محلها بنسبة ٨.٨%، وذلك يتطابق مع ما توصلت إليه دراسة آل عبود(٢٠١١) حيث أكد ٦٣.٦% من أفراد العينة أن العولمة والفضاء المفتوح يضعف المواطنة وقيمها المختلفة، كذلك دراسة الزيودي(٢٠١٦) والتي أشارت إلى تأثير العولمة على شعور الأفراد بدونية قيمهم الثقافية والحضارية. ويأتي في المرتبة الرابعة الأفكار التي تبثها الفضائيات تقلل من الشعور بالانتماء إلى الوطن بنسبة ٨.٦%، ويأتي في المرتبة الخامسة ظهور أسلوب حياة مختلف تتلاشى معه الهوية الثقافية والوطنية بنسبة ٨.٣%، ويأتي في المرتبة السادسة ذوبان الهويات المحلية على حساب الهويات الثقافية العالمية بنسبة ٧.٩%، ويأتي في المرتبة السابعة الجانب السلبي للإعلام والذي يدعو للخروج على العادات والتقاليد ونبذ القيم والدين بنسبة ٧.٧%، ويأتي في المرتبة الثامنة تزايد صور الفساد ومظاهره في جميع المجالات بنسبة ٧.٦%، ويأتي في المرتبة التاسعة انتشار ظواهر اجتماعية اقتصادية داخل المجتمعات كالبطالة بنسبة ٧.٢% حيث أن الشباب العاطل عن العمل هم أكثر الفئات ارتكابا للجرائم وأكثر الفئات فقدانا لمعنى المواطنة وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة السحيمي(٢٠٠٨) نقلا عن آل عبود(٢٠١١) من أن عدم توفر فرص

وظيفية للشباب يؤثر في اهتزاز قيم المواطنة لديهم، ويأتي في المرتبة العاشرة تعثر الدولة في إشباع الحاجات الأساسية لمواطنيها بنسبة ٦.٨%، ويأتي في المرتبة الحادية عشر قصور أداء بعض الأجهزة والمؤسسات الحكومية بنسبة ٦.٤% مما يدفع الشباب إلى اللجوء لجماعات أو منظمات لتلبية احتياجاتهم، ويأتي في المرتبة الثانية عشر ارتفاع نسبة الفقر في المجتمع بنسبة ٦.٢% لأن الفقر يؤدي إلى غياب المواطنة وظهور الكثير من الممارسات السلبية وغياب المشاركة الاجتماعية، ويأتي في المرتبة الثالثة عشر التوتر بين المواطن وأجهزة الأمن بنسبة ٥.٨%.

توصيات ومقترحات الدراسة:

١–أن يكون الوالدان المثل الأعلى في المشاركة في العمل السياسي والتطوع في مشاريع خدمة المجتمع.

٢–تشجيع الأبناء للمشاركة في مشاريع خدمة المجتمع مثل تنظيف الأحياء والشواطئ.

٣–التذكير بالخدمات والمنجزات التي يقدمها المجتمع وأهمية المحافظة عليها.

٤–ضرورة تنبيه الآباء إلى خطورة الحديث عن الوطن ورموزه بالسوء لما له من أثر سلبي على تربية الأبناء وتنمية قيم المواطنة لديهم.

٥–مشاركة الأسرة مع مؤسسات المجتمع في مختلف النشاطات التي تدعم وترسخ قيم المواطنة.

٦–تربية الأبناء على مختلف قيم المواطنة من ولاء ومساواة وعدالة بغرض تنميتها وفقا للأساليب المناسبة لذلك.

٧–ضرورة إشراك الأبناء في مختلف الأنشطة أو الفعاليات التي تقوم بها الأسرة لغرض تنشئته على تحمل المسؤولية والمشاركة في فعاليات المؤسسات المجتمع الأخرى في المستقبل.

٨–تعليم الأبناء وتربيتهم وتوجيههم إلى ضرورة حماية ممتلكات الوطن خاصة تلك التي يستغلونها بشكل مباشر.

٩–إحياء القيم الدينية والأخلاقية لدى الأبناء.

١٠–تعزيز قيمة الانتماء للوطن لدى الأبناء وتربيتهم على حب الوطن والذود عنه في وقت الأزمات.

المراجع

١- أبو شاقور، نعيمة المهدي. (٢٠١٧). دراسات تربوية. دار المعتز للنشر والتوزيع. الأردن.

٢- إبراهيم، محمود المحمد. (٢٠١٣). المشاركة السياسية وأثرها في تنمية قيم المواطنة. مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، ٣٥(٥).

٣- الحبيب، فهد إبراهيم. (٢٠١٠). تربية المواطنة: الاتجاهات المعاصرة في تربية المواطنة. جامعة الملك سعود، الرياض.

٤- الخالدي، فهد. (٢٠١٥). المواطنة والانتماء دور المؤسسات وواجب المواطن.
https://www.alarabiya.net/ar/saudi-today

٥- الخليفة، هند. (٢٠١١). الأطفال والمواطنة بعض المتغيرات الثقافية المؤثرة في التربية الوطنية. مجلة الطفولة والتنمية، العدد ١٨. https://www.arabccd.org

٦- الخوالدة، تيسير. (٢٠١٣). دور عضو هيئة التدريس في الجامعات الأردنية في تنمية قيم المواطنة من وجهة نظر الطلبة. مجلة دراسات، العلوم التربوية، ٤٠(٣).

٧- الدليمي، طارق عبد أحمد. (٢٠١٨). الأسرة ودورها التربوي أمام تحديات العولمة. المنتدى الإسلامي العالمي للتربية. http://montdatarbawy.com

٨-الدوسري، خالد. (٢٠١٤). دور المعلم في تنمية الانتماء الوطني. مجلة المعرفة.
http://www.almarefh.net

٩- الزكي، أحمد. (٢٠١٥). دور برنامج إعداد المعلم في تعزيز قيم المواطنة لدى طلبة جامعة الملك فيصل. مجلة جامعة الجوف للعلوم الاجتماعية، ١(٢). https://platform.almanhal.com

١٠- الزهراء، فضلون. (٢٠١٨). مساهمة الاسرة في تنمية قيم المواطنة عند الطفل. مجلة السراج في التربية وقضايا المجتمع،٧(٧)، جامعة أم البواقي، الجزائر.

١١- الزيودي، ماجد محمد. (٢٠١٦). إسهامات العولمة والمعلوماتية في تشكيل قيم الشباب من وجهة نظر طلبة جامعة طيبة. دراسات، العلوم التربوية، ٤٣(٥).

١٢- العاجز، علي والعمري، عطية. (١٩٩٩). القيم وطرق تعلُّمها وتعليمها. مؤتمر القيم والتربية في عالم متغير. الأردن. كلية التربية والفنون. جامعة اليرموك.

١٣-آل عبود، عبدالله بن سعيد. (٢٠١١). قيم المواطنة لدى الشباب وإسهامها في تعزيز الأمن الوقائي. جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية. الرياض.

١٤- العبيدي، إبراهيم. (٢٠١٨). مفهوم القيم الاجتماعية. https://mawdoo3.com

١٥-العتيبي، بندر والراشدي، سعيد. (٢٠١٣). التحديات التي تفرضها شبكة الأنترنت وشبكات التواصل الاجتماعي على القيم في الوطن العربي. المجلة الدولية التربوية المتخصصة، ٢(٩).

١٦- العطار، محمد محمود. (٢٠١٧). دور الأسرة ورياض الأطفال في تنمية قيم المواطنة لدى الأطفال في مرحلة ما قبل المدرسة في المملكة العربية السعودية. مجلة جامعة الباحة للعلوم الإنسانية، ٢ (١١).

١٧- المومني، حازم عيسى. علاونة، وداد علي. الفواعير، هيام يوسف. (٢٠١٧). القيم الجمالية وعلاقتها بالذكاء الوجداني لدى طالبات الفنون التطبيقية في كلية اربد الجامعية. دراسات العلوم التربوية، ٤٤(٤).

١٨- الهاشمي، لقوقي. (٢٠١٦). مساهمة المؤسسات الشبانية في تنمية قيم المواطنة لدى الشباب: دراسة ميدانية ببعض المؤسسات الشبانية بورقلة. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، ٣(٢٢).

١٩- بوشالغم، حنان. (٢٠١٦). دور الشبكات التواصل الاجتماعي في تعزيز وترسيخ قيم المواطنة لدى الطالب الجامعي دراسة ميدانية لعينة من الطلبة المستخدمين لموقع الفيس بوك بجامعة جيجل. جامعة محمد الصديق بن يحي: جيجل.

٢٠- حليلو، نبيل. (٢٠١٣). دور الأسرة في ترسيخ قيم المواطنة. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، ١١، جامعة قاصدي مرباح ورقلة: الجزائر.٢٢٩-٢٣٩.

٢١- سرحان، إلهام. (٢٠١٧). ما معنى القيم الإنسانية. موضوع كم: مفاهيم. http://mawdoo3.com

٢٢- شخمان، محمد. (٢٠١٠). أهم الصور التي تتحقق فيها المواطنة. نشرة فصلية تصدر عن مكتب التوجيه المجتمعي بوزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، العدد٤، السنة الثانية، الكويت.

٢٣- عبه جي، نورا. (٢٠١٧). مفهوم المواطنة. الموسوعة السياسية.http://political-encyclopedia.org

٢٤- علي، حمدي أحمد. (٢٠١٧). دور الجامعة في تنمية قيم المواطنة وتمثلها لدى الطلاب في ظل تحديات العولمة: دراسة ميدانية لعينة من طلبة جامعتي أسيوط وسوهاج. مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية، ١٤(١).

٢٥- عواشرية، السعيد سليمان. (بدون تاريخ نشر). الأسرة وأثرها في تعزيز الانتماء للوطن- دراسة ميدانية بولاية باتنة بالجزائر. قسم العلوم الاجتماعية، جامعة باتنة١، الجزائر.

٢٦- كاظم، ثائر رحيم. (٢٠٠٩). العولمة والمواطنة والهوية: بحث في تأثير العولمة على الانتماء الوطني والمحلي في المجتمعات. مجلة القادسية في الآداب والعلوم التربوية، ١(٨).

٢٧- كرسي الأمير نايف بن عبد العزيز للقيم الأخلاقية. (٢٠١٩). رؤية المملكة ٢٠٣٠ والقيم الأخلاقية. جامعة الملك عبد العزيز. https://naifchair.kau.edu.sa

٢٨- محمد، نبيل جاسم. (٢٠١٨). التنمية البشرية وقيم المواطنة – دراسة ميدانية على الشباب في اقليم كردستان. لارك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية، ٣(٢٨).

٢٩- مشعل، طلال. (٢٠١٦). ما هي القيم. موضوع كم: قضايا مجتمعية. http://mawdoo3.com

٣٠- نصار، علي والمحسن، محسن. (٢٠١٣). تصور مقترح لتفعيل قيم المواطنة لدى الطلاب المعلمين في كليات التربية بالجامعات السعودية على ضوء التحديات المعاصرة. مجلة جامعة القصيم للعلوم التربوية والنفسية، ٧(١).

٣١- وفا، دينا حسن. (٢٠١١). المواطنة والإدارة العامة في الحالة المصرية. مجلة النهضة، (١٢) ٤.

٣٢- ويكيبيديا. (٢٠١٧). مواطنة. https://ar.wikipedia.org/wiki

٣٣- يحياوي، عبدالعزيز. (٢٠١٧). القيم: الأنواع والمفهوم. https://difttar.blogspot.com

34-Primoratz ،Igor. (2009). Patriotism and the Value of Citizenship. Acta Analytica Journal, 24(1).