

برنامج فى الفلسفة قائم على مدخل تكامل المعرفة لتنمية
التفكير الناقد والقيم الفلسفية لدى طلاب المرحلة الثانوية

إعداد

مروه بيومى عبد الحميد أحمد غريب

إشراف

د/ محمد سيد فرغلى

مدرس المناهج وطرق التدريس

كلية التربية- جامعة عين شمس

أ.م.د/ سعاد عمر

أستاذ المناهج وطرق التدريس المساعد

كلية التربية- جامعة عين شمس

مقدمه

ترتبط الفلسفة بحياة الأفراد ومشكلاتهم الحياتية وتساؤلاتهم اليومية، فلا يقتصر اهتمام الفيلسوف على التساؤلات والمسائل المهنية الخاصة به، بل يفكر في تساؤلات الفرد العادي و يقدم حلولاً لها، فلن يفيد الإنسان العادي ذلك القدر الكبير من الفلسفة النظرية المجردة، فهو في أشد الاحتياج لأن يتعلم كيف يكون إنساناً في المجتمع الذي يعيش فيه وكيف يتصرف أمام كافة المواقف والمشكلات الحياتية التي تواجهه .

(١٦ : ١٣)

ويتضح أهمية مادة الفلسفة بما تتناوله من قضايا ومشكلات جدلية ذات طبيعة خاصة، فهي تختلف عن المناهج الدراسية الأخرى لأن الهدف منها لا ينحصر في تقديم وتلقين المعلومات الفلسفية وإنما تتجه إلى تدريب الطلاب على التفكير، والجدل العقلي والمناقشة والحوار من خلال طرح المشكلات الفلسفية التي تحفز العقول على التفكير، دون مجرد سرد حقائق ثابتة . (٤ : ١١) لذا فمن المهم أن يدرس الطالب مادة الفلسفة لأن واقع حياته مليء بمتغيرات ومتناقضات عديدة يجب أن يقف منها موقف الناقد المدقق الذي يحسن اختياراته ويتخذ قراراته، وهذا ما يمكن أن تسهم في تحقيقه مادة الفلسفة لأنها تمكنه من تحليل المواقف الفلسفية المختلفة، وتقييم الحجج المنطقية، وإصدار الأحكام ونقد الأفكار... وغيرها من المهارات الأخرى الهامة للفرد في العصر الراهن.

تحديد المشكلة

تحدد مشكلة البحث الحالي في ضعف مهارات التفكير الناقد والقيم الفلسفية لدى طلاب المرحلة الثانوية، نظراً لبعض أوجه القصور المتعلقة بمنهج الفلسفة الحالي، والافتقار إلى رؤى واتجاهات حديثة تسهم في تطويره.

وللتصدى لهذه المشكلة يحاول البحث الحالي إلى الإجابة عن السؤال الرئيسي التالي:

كيف يمكن بناء برنامج فى الفلسفة بالمرحلة الثانوية فى ضوء مدخل التكامل المعرفى لتنمية مهارات التفكير الناقد، القيم الفلسفية لدى طلاب المرحلة الثانوية؟
ويتفرع عن هذا السؤال الأسئلة التالية :

١. ما مهارات التفكير الناقد المناسبة لطلاب المرحلة الثانوية؟
٢. ما مهارات القيم الفلسفية المناسبة لطلاب المرحلة الثانوية؟
٣. ما أسس بناء برنامج الفلسفة فى ضوء مدخل التكامل المعرفى لتنمية مهارات التفكير الناقد، القيم الفلسفية لدى طلاب المرحلة الثانوية؟

* تتبع الباحثة فى كتابة المراجع ذكر رقم المرجع فى قائمة المراجع ورقم الصفحة.

٤. ما البرنامج فى الفلسفة فى ضوء مدخل التكامل المعرفى فى دراسة العلم لتنمية مهارات التفكير الناقد، القيم الفلسفية لدى طلاب المرحلة الثانوية؟
٥. ما فاعلية البرنامج فى تنمية مهارات التفكير الناقد، القيم الفلسفية لدى طلاب المرحلة الثانوية؟

فروض البحث

يسعى البحث الحالى لاختبار صحة فروضه الآتية :-

- (١) وجود فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى التطبيق البعدى لاختبار مهارات التفكير الناقد لصالح المجموعة التجريبية
- (٢) وجود فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية فى اختبار مهارات التفكير الناقد قبل وبعد دراسة البرنامج لصالح التطبيق البعدى

٣) وجود فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى التطبيق البعدى لمقياس مهارات القيم الفلسفية لصالح المجموعة التجريبية

٤) استخدام برنامج فى الفلسفة قائم على مدخل تكامل المعرفة لتنمية التفكير الناقد والقيم الفلسفية لدى طالبات الصف الأول الثانوى يحقق مستوى مناسب من الفاعلية فى كل من مهارات التفكير الناقد والقيم الفلسفية.

منهج البحث

لقد استخدمت الباحثة فى البحث الحالى :

- ١) المنهج الوصفى التربوى / وذلك فيما يتعلق بالدراسة النظرية للأدبيات والدراسات العربية والأجنبية المرتبطة بمتغيرات البحث .
- ٢) المنهج التجريبي التربوى / وذلك باختبار مجموعتان متكافئتان أحدهما تجريبية والأخرى ضابطة للتأكد من فاعلية برنامج قائم على مدخل تكامل المعرفة لتنمية التفكير الناقد والقيم الفلسفية لدى طالبات الصف الأول الثانوى.

أهداف البحث

يهدف البحث إلى تحقيق ما يلي :-

- ١) إعداد برنامج فى الفلسفة قائم على مدخل تكامل المعرفة .
- ٢) دراسة أثر استخدام البرنامج القائم على مدخل تكامل المعرفة فى تنمية مهارات التفكير الناقد والقيم الفلسفية.

حدود البحث

يقتصر البحث الحالى على ما يلى:

- ◀ عينة من طلاب المرحلة الثانوية، بمحافظة القاهرة التى تعد بيئة تعليمية ممثلة لبيئات مصر.

◀ الصف الأول من المرحلة الثانوية، حيث بلغ الطلاب مرحلة مناسبة من النضج العقلي، وتكونت لديه خلفية علمية، وفلسفية مناسبة خلال دراسته بالصف الأول والثاني الثانوي.

أدوات البحث

(١) برنامج فى الفلسفة معاد بناؤها وفق لأسس الفلسفة قائم على مدخل تكامل المعرفة من إعداد الباحثة.

(٢) دليل المعلم لتنفيذ البرنامج من إعداد الباحثة.

(٣) اختبار التفكير الناقد ومقياس القيم الفلسفية من إعداد الباحثة.

أهمية البحث

من المتوقع أن تتمثل أهمية البحث فيما يقدمه لكل من:

◀ مخططى المناهج: يساعد هذا البحث المخططون فى بناء مناهج الفلسفة بالمرحلة الثانوية فى ضوء مدخل التكامل .

◀ المعلمين: يوجه هذا البحث المعلمين إلى كيفية ربط مادة الفلسفة بفروع المعرفة الأخرى كالفيزياء والتاريخ والاجتماع من خلال المنهج المطور الذى يعتمد على مدخل التكامل.

◀ الطلاب: ينمى مهارات التفكير الناقد ومهارات القيم الفلسفية لدى طلاب المرحلة الثانوية.

◀ الباحثين: يوجه الباحثين إلى مهارات جديدة فى البحث التربوى.

خطوات البحث وإجراءاته

سوف يسير البحث للإجابة عن تساؤلاته وفقاً للخطوات والإجراءات التالية:

أولاً: تحديد مهارات التفكير الناقد المناسبة لطلاب المرحلة الثانوية، ويتم ذلك من خلال:

← الأدبيات والدراسات السابقة المتعلقة بالتفكير الناقد.

← طبيعة وخصائص طلاب المرحلة الثانوية واستطلاع رأى الخبراء والمتخصصين.

ثانياً: تحديد أسس بناء منهج فى الفلسفة فى ضوء مدخل التكامل لتنمية مهارات التفكير الناقد، والقيم الفلسفية لدى طلاب المرحلة الثانوية، ويتم ذلك من خلال:

← ما تم التوصل إليه فى الخطوة السابقة.

← الأدبيات والدراسات السابقة التى تناولت مدخل التكامل المعرفى، تطوير منهج الفلسفة، تنمية مهارات التفكير الناقد وتنمية مهارات القيم الفلسفية

ثالثاً: بناء البرنامج فى ضوء مدخل التكامل لتنمية مهارات التفكير الناقد، والقيم الفلسفية لدى طلاب المرحلة الثانوية ويتم ذلك من خلال:

← تحديد الأهداف العامة والإجرائية للمنهج المطور.

← تحديد المحتوى العلمى للمنهج المطور.

← اختيار استراتيجيات التعليم والتعلم المناسبة.

← إعداد الأنشطة التعليمية، ومصادر التعلم المناسبة.

← إعداد أدوات تقويم المنهج (اختبار مهارات التفكير الناقد، مقياس القيم الفلسفية).

رابعاً: تطبيق البرنامج للتأكد من فاعليته، ويتم ذلك من خلال:

← اختيار عينة من طلاب الصف الأول الثانوى بالمرحلة الثانوية .

← تطبيق أدوات البحث على المجموعة التجريبية قبل تدريس المنهج .

← تدريس المنهج المطور لطلاب المجموعة التجريبية.

← تطبيق أدوات البحث على المجموعة التجريبية، بعد تدريس المنهج المطور.

← استخراج النتائج وتفسيرها، ومناقشتها ووضع توصيات ومقترحات البحث.

تحديد المصطلحات

تحدد الباحثة المقصود بمصطلحات البحث الحالى إجرائياً فيما يلى:

مدخل التكامل

إزالة الحواجز الفاصلة بين محتوى الفلسفة والمجالات المعرفية الأخرى
للارتباط الوثيق بين مجالات المعرفة الإنسانية وتوظيفها في الحياة.
التفكير الناقد

قدرة الطالب على تفسير المعلومات، والتعرف على الإفتراضات واستخلاص
النتائج بطريقة منطقية سليمة، وتقويم الحجج المتعلقة بالقضايا الفلسفية الموجودة في
المحتوى المدرسى المختار للبحث.
القيم الفلسفية

يقصد بها مجموعة من التوجهات الفكرية والسلوكية التي تحدد أقوال الإنسان
وأفعاله وقدراته وأحكامه إزاء المواقف والمشكلات الإنسانية والكونية المختلفة، والتي
تحدد من خلال الظروف الموضوعية والطبقة الاجتماعية ودرجة ثقافة الإنسان مضافاً
إليها تراثه القيمي.

النتائج

توصلت نتائج هذا البحث، بعد تطبيق أدواته في ضوء أسئلة البحث وفروضه إلى ما يلي:
عرض نتائج اختبار صحة الفروض

١. اختبار صحة الفرض الأول

- اختبار صحة الفرض الأول الذى ينص علي

١- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة
الضابطة فى التطبيق البعدى لاختبار مهارات التفكير الناقد لصالح المجموعة التجريبية .

لاختبار صحة هذا الفرض استخدمت الباحثة معادلات حساب (المتوسط الحسابى
والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء وقانون التجانس) للمجموعتين التجريبية
والضابطة وتم حساب قيم (ت) لكل مهارة من مهارات التفكير الناقد المحددة فى البحث،
وحساب قيمة (ت) للاختبار ككل وذلك لمجموعتين العينة، والجدول التالى يوضح ذلك:

جدول (١)

نتيجة اختبار (ت) فى اختبار مهارات التفكير الناقد البعدى بين المجموعتين

التجريبية والضابطة ن = ٤٠ ، ن = ٤٠ = ٤٠

د. ح	ت الجدولية	ت المحسوبة	التباين	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	المجموعة	المهارة
د. ح = ٧٣	عند مستوي	١٣.٢١	٢.٨٦	١.٦٩	٨.١٥	التجريبية	مهارة تحديد الافتراضات الأساسية
		داله	٢.٠٠	١.٤١	٣.٢٣	الضابطة	
	دلالة	١١.٣٦	٢.٣٩	١.٥٤	١٠.٠٥	التجريبية	مهارة التفسير
		داله	٢.٧٦	١.٦٦	٥.٧٨	الضابطة	
	٠.٠١ هى	١٦.٧١	١.٩٧	١.٤٠	٨.١٥	التجريبية	مهارة الاستنتاج
		داله	١.٢٣	١.١١	٣.١٩	الضابطة	
	٢.٦١	١٤.٥١	١.٩٥	١.٣٩	١١.٣١	التجريبية	مهارة تقويم الحجج
		داله	٤.٨٧	٢.٢٠	٥.٠٥	الضابطة	
		٢٤.٤٣	١١.٢٣	٣.٣٦	٣٧.٦٥	التجريبية	الاختبار ككل
		داله	١٣.٩٠	٣.٧٢	١٧.٣٥	الضابطة	

يتضح من الجدول السابق وجود فرق ذو دلالة إحصائية في جميع مهارات التفكير

الناقد بين المجموعتين التجريبية والضابطة ويتم عرض هذا تفصيلاً فيما يلى:-

أولاً : مهارة تحديد الافتراضات الأساسية

بلغ المتوسط الحسابى لمهارة تحديد الافتراضات الأساسية لدى المجموعة

التجريبية يساوى (٨.١٥)، بانحراف معيارى يساوى (١.٦٩)، والمتوسط الحسابى

للمجموعة الضابطة يساوى (٣.٣٢)، بانحراف معيارى يساوى (١.٤١)، وبإجراء معادلة اختبار (ت) كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (١٣.٢١) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠١ التى تساوى (٢.٦١)، مما يعنى أنه يوجد فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارة تحديد الافتراضات الأساسية لصالح طالبات المجموعة التجريبية .

ثانياً: مهارة تحديد البدائل

بلغ المتوسط الحسابى لمهارة التفسير لدى المجموعة التجريبية يساوى (١٠.٠٥)، بانحراف معيارى يساوى (١.٥٤)، والمتوسط الحسابى للمجموعة الضابطة يساوى (٥.٧٨)، بانحراف معيارى يساوى (١.٤١)، وبإجراء معادلة اختبار (ت) كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (١٣.٢١) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠١ التى تساوى (٢.٦١)، مما يعنى وجود فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارة التفسير لصالح طالبات المجموعة التجريبية.

ثالثاً: مهارة الاستنتاج

بلغ المتوسط الحسابى لمهارة الاستنتاج لدى المجموعة التجريبية يساوى (٨.١٥)، بانحراف معيارى يساوى (١.٤٠)، والمتوسط الحسابى للمجموعة الضابطة يساوى (٣.١٨)، بانحراف معيارى يساوى (١.١١)، وبإجراء معادلة اختبار (ت) كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (١٦.٧١) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠١ التى تساوى (٢.٦١)، مما يعنى أنه يوجد فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارة الاستنتاج لصالح طالبات المجموعة التجريبية.

رابعاً: مهارة تقويم الحجج

بلغ المتوسط الحسابى لمهارة تقويم الحجج لدى المجموعة التجريبية يساوى (١١.٣١)، بانحراف معيارى يساوى (١.٣٩)، والمتوسط الحسابى للمجموعة الضابطة يساوى (٥.٠٥)، بانحراف معيارى يساوى (٢.٢٠)، وبإجراء معادلة اختبار(ت) كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (١٤.٥١) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوي دلالة ٠.٠١ التى تساوى (٢.٦١)، مما يعنى أنه يوجد فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارة تقويم الحجج لصالح طالبات المجموعة التجريبية.

خامساً: اختبار مهارات التفكير الناقد ككل

بلغ المتوسط الحسابى لمهارات الاختبار ككل لدى المجموعة التجريبية يساوى (٣٧.٦٥)، بانحراف معيارى يساوى (٣.٣٦)، والمتوسط الحسابى للمجموعة الضابطة يساوى (١٧.٣٥)، بانحراف معيارى يساوى (٣.٧٢)، وبإجراء معادلة اختبار(ت) كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (٢٤.٤٣) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوي دلالة ٠.٠١ التى تساوى (٢.٦١)، مما يعنى أنه يوجد فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى اختبار التفكير الناقد ككل لصالح طالبات المجموعة التجريبية.

حساب حجم تأثير البرنامج فى اختبار مهارات التفكير الناقد بين طالبات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى التطبيق البعدى للاختبار:
والجدول التالي يوضح نتائج حجم التأثير :

جدول (٢)

قيمة (d) ومقدار حجم تأثير البرنامج في اختبار مهارات التفكير الناقد بين طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى للاختبار

مقدار حجم التأثير	قيمة (d)	قيم (ت) المحسوبة	المتغير التابع للمجموعتين التجريبية والضابطة	المتغير المستقبل
كبير	٣.٠٨	١٣.٢١	مهارة تحديد الافتراضات	تدريس البرنامج
كبير	٢.٦٥	١١.٣٦	مهارة التفسير	
كبير	٣.٩٠	١٦.٧١	مهارة الاستنتاج	
كبير	٣.٣٩	١٤.٥١	مهارة تفويم الحجج	
كبير	٥.٧١	٢٤.٤٣	الاختبار ككل	

وبمقارنة قيمة (d) المحسوبة لكل مهارة من مهارات اختبار التفكير الناقد بقيم الجدول المرجعي المقترح لتحديد مستويات حجم التأثير السابق نجد أن حجم التأثير كبير في كل مهارة من مهارات اختبار التفكير الناقد وفي الاختبار ككل، وذلك نتيجة تدريس البرنامج مما أدى إلى ارتفاع مستوى طالبات المجموعة التجريبية في التفكير الناقد المحددة في البحث.

وبذلك يتم رفض الفرض الصفري ويقبل الفرض الأول من فروض البحث الذي ينص على "وجود فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدى لاختبار مهارات التفكير الناقد لصالح المجموعة التجريبية".

٢. اختبار صحة الفرض الثانى

- اختبار صحة الفرض الثانى الذى ينص على

٢- يوجد فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية فى اختبار مهارات التفكير الناقد قبل وبعد البرنامج لصالح التطبيق البعدى.

لاختبار صحة هذا الفرض استخدمت الباحثة معادلات حساب متوسط الفروق بين درجات طالبات المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدي باستخدام اختبار (ت) T. (test)، وتم حساب قيم (ت) لكل مهارة من مهارات اختبار التفكير الناقد المحددة في البحث، وحساب قيمة (ت) للاختبار ككل، وقامت الباحثة باستخدام برنامج (Spss) للحصول على نتيجة هذا الفرض وجاءت النتيجة كما في الجدول التالي:

جدول (٣)

نتيجة اختبار (ت) في اختبار مهارات التفكير الناقد القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية

ن = ٤٠ = ١

د.ح	ت الجدولية	ت المحسوبة	الانحراف المعياري للفروق	متوسط الفروق	المتوسط الحسابي	التطبيق	المهارة
د.ح = ٧٣	عند مستوي دلالة ٠.٠١ هى ٢.٧٠	١٨.٤٦ دالة	١.٩٨	٥.٩٤	٢.٢١	القبلي	مهارة تحديد الافتراضات الأساسية
					٨.١٥	البعدي	
		٢٠.٢٨ دالة	٢.٠٠	٦.٦٠	٣.٤٤	القبلي	مهارة التفسير
					١٠.٠٥	البعدي	
		١٥.٥٤ دالة	٢.٢٠	٥.٥٥	٢.٩٠	القبلي	مهارة الاستنتاج
					٨.١٥	البعدي	
		٣١.١٨ دالة	١.٧٤	٨.٨٦	٢.٤٧	القبلي	مهارة تقويم الحجج
					١١.٣١	البعدي	
		٣٦.٧٩ دالة	٤.٥١	٢٦.٦٥	١٠.٧٣	القبلي	الاختبار ككل
					٣٧.٦٥	البعدي	

يتضح من الجدول السابق وجود فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطى درجات طالبات المجموعة التجريبية فى التطبيق القبلى والتطبيق البعدى لاختبار مهارات التفكير الناقد ويتم عرض هذا تفصيلاً :

أولاً: مهارة تحديد الافتراضات الأساسية

بلغ المتوسط الحسابى لدرجات طالبات المجموعة التجريبية فى مهارة تحديد الافتراضات الأساسية فى اختبار مهارات التفكير الناقد فى التطبيق القبلى يساوى (٢.٢١)، كان متوسط التطبيق البعدى يساوى (٨.١٥)، وكان متوسط الفرق بين التطبيق القبلى والبعدى يساوى (٥.٩٤)، والانحراف المعياري للفرق عن متوسط التطبيق القبلى والبعدى يساوى (١.٩٨) وبإجراء معادلة اختبار (ت) كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (١٨.٤٧) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوي دلالة ٠.٠١ التى تساوى (٢.٧٠)، مما يعنى وجود فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطى درجات طالبات المجموعة التجريبية فى التطبيق القبلى والبعدى للاختبار فى مهارة تحديد الافتراضات الأساسية لصالح التطبيق البعدى.

ثانياً: مهارة تحديد التفسير

بلغ المتوسط الحسابى لدرجات طالبات المجموعة التجريبية فى مهارة التفسير فى اختبار مهارات التفكير الناقد فى التطبيق القبلى يساوى (٣.٩٤)، كان متوسط التطبيق البعدى يساوى (١٠.٠٥)، وكان متوسط الفرق بين التطبيق القبلى والبعدى يساوى (٦.٦٠)، والانحراف المعياري للفرق عن متوسط التطبيق القبلى والبعدى يساوى (٢.٠٠) وبإجراء معادلة اختبار (ت) كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (٢٠.٢٨) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوي دلالة ٠.٠١ التى تساوى (٢.٧٠)، مما يعنى وجود فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطى درجات طالبات المجموعة التجريبية فى

التطبيق القبلى والبعدى لاختبار مهارات التفكير الناقد فى مهارة التفسير لصالح التطبيق البعدى.

ثالثاً: مهارة الاستنتاج

بلغ المتوسط الحسابى لدرجات طالبات المجموعة التجريبية فى مهارة الاستنتاج فى اختبار مهارات التفكير الناقد فى التطبيق القبلى يساوى (٢.٩٠)، وكان متوسط التطبيق البعدى يساوى (٨.١٥)، وكان متوسط الفرق بين التطبيق القبلى والبعدى يساوى (٥.٥٥)، والانحراف المعياري للفرق عن متوسط التطبيق القبلى والبعدى يساوى (٢.٢٠) وبإجراء معادلة اختبار (ت) كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (١٥.٥٤) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠١ التى تساوى (٢.٧٠)، مما يعنى وجود فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطى درجات طالبات المجموعة التجريبية فى التطبيق القبلى والبعدى لاختبار مهارات التفكير الناقد فى مهارة الاستنتاج لصالح التطبيق البعدى.

رابعاً: مهارة تقويم الحجج

بلغ المتوسط الحسابى لدرجات طالبات المجموعة التجريبية فى مهارة تقويم الحجج فى اختبار مهارات التفكير الناقد فى التطبيق القبلى يساوى (٢.٤٧)، كان متوسط التطبيق البعدى يساوى (١١.٣١)، وكان متوسط الفرق بين التطبيق القبلى والبعدى يساوى (٨.٨٤)، والانحراف المعياري للفرق عن متوسط التطبيق القبلى والبعدى يساوى (١.٧٤) وبإجراء معادلة اختبار (ت) كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (٣١.١٨) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠١ التى تساوى (٢.٧٠)، مما يعنى وجود فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطى درجات طالبات المجموعة التجريبية فى التطبيق القبلى والبعدى لاختبار مهارات التفكير الناقد فى مهارة تقوية الحجج لصالح التطبيق البعدى.

خامساً: الاختبار ككل

بلغ المتوسط الحسابى لدرجات طالبات المجموعة التجريبية فى اختبار مهارات التفكير الناقد ككل فى التطبيق القبلى يساوى (١٠.٧٣)، كان متوسط التطبيق البعدى يساوى (٣٧.٦٥)، وكان متوسط الفرق بين التطبيق القبلى والبعدى يساوى (٢٦.٩٢)، والانحراف المعياري للفرق عن متوسط التطبيق القبلى والبعدى انه يساوى (٤.٥١) وبإجراء معادلة اختبار(ت) كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (٣٦.٧٩) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوي دلالة ٠.٠١ التى تساوى (٢.٧٠)، مما يعني وجود فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطى درجات طالبات المجموعة التجريبية فى التطبيق القبلى والبعدى لاختبار مهارات التفكير الناقد ككل لصالح التطبيق البعدى.

حساب حجم التأثير تدريس البرنامج فى اختبار مهارات التفكير الناقد بين طالبات المجموعة التجريبية فى التطبيق القبلى والبعدى لاختبار التفكير الناقد:
والجدول التالى يوضح نتائج حجم هذا التأثير:

جدول (٤)

قيمة (d) ومقدار تأثير تدريس البرنامج فى اختبار مهارات التفكير الناقد بين طالبات المجموعة التجريبية فى التطبيق القبلى والبعدى للاختبار مهارات التفكير الناقد

مقدار حجم التأثير	قيمة (d)	قيم (ت) المحسوبة	المتغير التابع قبلى وبعدى للمجموعة التجريبية	المتغير المستقبل
كبير	٦.٠٧	١٨.٤٦	مهارة تحديد الافتراضات	تدريس البرنامج
كبير	٦.٦٦	٢٠.٢٨	مهارة التفسير	
كبير	٥.١١	١٥.٥٤	مهارة الاستنتاج	
كبير	١٠.٢٣	٣١.١٢	مهارة تقوية الحجج	
كبير	١٢.٠٩	٣٦.٧٩	الاختبار ككل	

وبمقارنة قيمة (d) المحسوبة لكل مهارة من مهارات اختبار التفكير الناقد بقيم الجدول المرجعي المقترح لتحديد مستويات حجم التأثير السابق نجد أن حجم التأثير كبير في كل مهارة من مهارات اختبار التفكير الناقد وفي الاختبار ككل وذلك نتيجة تدريس البرنامج مما أدى إلى ارتفاع مستوى طالبات المجموعة التجريبية في مهارات التفكير الناقد المحددة في هذا البحث .

وبذلك يتم رفض الفرض الصفري ويقبل الفرض الثانى من فروض البحث الذى ينص على "وجود فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية فى اختبار مهارات التفكير الناقد قبل وبعد تدريس البرنامج لصالح التطبيق البعدى" .

٣ . اختبار صحة الفرض الثالث

- اختبار صحة الفرض الثالث الذى ينص على

٣- يوجد فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى التطبيق البعدى لمقياس القيم الفلسفية لصالح المجموعة التجريبية.

لاختبار صحة هذا الفرض استخدمت الباحثة معادلات حساب (المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والوسيط ومعامل الالتواء وقانون التجانس) للمجموعتين التجريبية والضابطة وتم حساب قيم (ت) لكل مهارة من مهارات القيم الفلسفية المحددة فى البحث، وحساب قيمة (ت) للمقياس ككل وذلك لمجموعتين العينة، والجدول التالى يوضح ذلك:

جدول (٥)

نتيجة اختبار (ت) في مقياس مهارات بالقيم الفلسفية البعدى بين المجموعتين

التجريبية و الضابطة $n = 40$ ، $n = 20$

المهارة	المجموعة	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	التباين	ت المحسوبة	ت الجدولية	د.ح
مهارة الحوار	التجريبية	١٦.٩٦	٠.٥٤	٠.٤٥	١٧.٣٤		
	الضابطة	١٢.٤٣	١.٢١	٢.٨٨	داله	عند	

د. ح. = ٧٣	مستوي دلالة ٠.٠١	١٠.٣٨	٢.٩٨	١.٦٢	١٦.٤٦	التجريبية	مهارة الشك المنهجي
		داله	١.٩٩	١.٩٢	١٢.٧٢	الضابطة	
	هى ٢.٦٢	١٥.٧٦	٠.٤٥	٠.١٦	١٦.٨١	التجريبية	مهارة التسامح الفكرى
		داله	١.٥٤	١.٤٧	١٢.٤١	الضابطة	
	١٣.٤٣	١.٧٣	١.٥٨	١٦.٨٧	التجريبية	مهارة الاستقلال الذاتى	
		داله	٣.٦٥	١.٨٣	١٢.١٥		الضابطة
	١٧.٢٦	٣.٤٤	١.٦٤	١٧.١٢	التجريبية	مهارة الحرية الإنسانية	
		داله	٢.٢٣	١.٠٨	١٠.٨٣		الضابطة
	٢٣.٨٩	٩.٠٥	٥.٥٤	٨٤.٢٢	التجريبية	المقياس ككل	
		داله	١٢.٢٩	٧.٥١	٦٠.٥٤		الضابطة

يتضح من الجدول السابق وجود فرق ذو دلالة إحصائية في جميع مهارات القيم

الفلسفية بين المجموعتين التجريبية والضابطة ويتم عرض هذا تفصيلاً فيما يلي:-

أولاً: مهارة الحوار

بلغ المتوسط الحسابى لمهارة الحوار لدى المجموعة التجريبية يساوى (١٦.٩٦)، بانحراف معيارى يساوى (٠.٥٤)، والمتوسط الحسابى للمجموعة الضابطة يساوى (١٢.٤٣)، بانحراف معيارى يساوى (١.٢١)، وبإجراء معادلة اختبار (ت) كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (١٧.٣٤) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠١ التى تساوى (٢.٦٢)، مما يعنى وجود فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارة الحوار لصالح طالبات المجموعة التجريبية .

ثانياً: مهارة الشك المنهجي

بلغ المتوسط الحسابي لمهارة الشك المنهجي لدى المجموعة التجريبية يساوى (١٦.٤٦) ، بانحراف معيارى يساوى (١.٦٢) ، والمتوسط الحسابى للمجموعة الضابطة يساوى (١٢.٧٢) ، بانحراف معيارى يساوى (١.٩٢) ، وبإجراء معادلة اختبار (ت) كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (١٠.٣٨) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوي دلالة ٠.٠١ التى تساوى (٢.٦٢) ، مما يعنى وجود فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في مهارة الشك المنهجي لصالح طالبات المجموعة التجريبية .

ثالثاً: مهارة التسامح الفكرى

بلغ المتوسط الحسابى لمهارة التسامح الفكرى لدى المجموعة التجريبية يساوى (١٦.٨١) ، بانحراف معيارى يساوى (٠.١٦) ، والمتوسط الحسابى للمجموعة الضابطة يساوى (١٢.٤١) ، بانحراف معيارى يساوى (١.٤٧) ، وبإجراء معادلة اختبار (ت) كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (١٥.٧٦) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوي دلالة ٠.٠١ التى تساوى (٢.٦٢) ، مما يعنى وجود فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارة التسامح الفكرى لصالح طالبات المجموعة التجريبية .

رابعاً: مهارة الاستقلال الذاتى

بلغ المتوسط الحسابى لمهارة الاستقلال الذاتى لدى المجموعة التجريبية يساوى (١٦.٨٧) ، بانحراف معيارى يساوى (١.٥٨) ، والمتوسط الحسابى للمجموعة الضابطة يساوى (١٢.١٥) ، بانحراف معيارى يساوى (١.٨٣) ، وبإجراء معادلة اختبار (ت) كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (١٧.٢٦) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠١ التى تساوى (٢.٦٢) ، مما يعنى وجود فرق ذو دالة إحصائية بين

متوسطى درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في مهارة الاستقلال الذاتى لصالح طالبات المجموعة التجريبية .

خامساً: مهارة الحرية الإنسانية

بلغ المتوسط الحسابى لمهارة الحرية الإنسانية لدى المجموعة التجريبية يساوى (١٧.١٢)، بانحراف معيارى يساوى (١.٦٤)، والمتوسط الحسابى للمجموعة الضابطة يساوى (١٠.٨٣)، بانحراف معيارى يساوى (١.٠٨)، وبإجراء معادلة اختبار (ت) كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (١٧.٢٦) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠١ التى تساوى (٢.٦٢)، مما يعنى وجود فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارة الحرية الإنسانية لصالح طالبات المجموعة التجريبية .

سادساً: المقياس ككل

بلغ المتوسط الحسابى لمهارات المقياس ككل لدى المجموعة التجريبية يساوى (٨٤.٢٢)، بانحراف معيارى يساوى (٥.٥٤)، والمتوسط الحسابى للمجموعة الضابطة يساوى (٦٠.٥٤)، بانحراف معيارى يساوى (٧.٥١)، وبإجراء معادلة اختبار (ت) كانت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (٢٣.٨٩) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠١ التى تساوى (٢.٦٢)، مما يعنى وجود فرق ذو دالة إحصائية بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى المقياس ككل لصالح طالبات المجموعة التجريبية .

حساب حجم التأثير تدريس البرنامج فى مقياس مهارات القيم الفلسفية بين طالبات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى التطبيق البعدي لمقياس مهارات اتخاذ القرار:

والجدول التالى يوضح نتائج حجم التأثير:

جدول (٦)

قيمة (d) ومقدار تأثير تدريس البرنامج في مقياس مهارات القيم الفلسفية بين طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى للمقياس

المتغير المستقل	المتغير التابع للمجموعتين التجريبية و الضابطة	قيم (ت) المحسوبة	قيمة (d)	مقدار حجم التأثير
التدريس باستخدام البرنامج	مهارة الحوار	١٦.٤٤	٣.٨٥	كبير
	مهارة الشك المنهجي	٩.٣٥	٢.١٩	كبير
	مهارة التسامح الفكرى	١٤.٧٦	٣.٤٦	كبير
	مهارة الاستقلال الذاتى	١٢.٤٧	٢.٩١	كبير
	مهارة الحرية الإنسانية	١٦.١٨	٣.٧٩	كبير
	المقياس ككل	٦٩.٢	١٦.٢	كبير

وبمقارنة قيمة (d) المحسوبة لكل مهارة من مهارات مقياس القيم الفلسفية بقيم الجدول المرجعي المقترح لتحديد مستويات حجم التأثير السابق نجد أن حجم التأثير كبير في كل مهارة من مهارات مقياس القيم الفلسفية وفى المقياس ككل وذلك نتيجة التدريس باستخدام البرنامج مما أدى إلى ارتفاع مستوى طالبات المجموعة التجريبية فى مهارات القيم الفلسفية المحددة فى البحث.

وبذلك يتم رفض الفرض الصفري وقبول الفرض الثالث من فروض البحث الذى ينص على أنه "يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى التطبيق البعدى لمقياس مهارات القيم الفلسفية لصالح المجموعة التجريبية".

٤. اختبار صحة الفرض الرابع

- اختبار صحة الفرض الرابع الذى ينص على:

استخدام برنامج فى الفلسفة قائم على مدخل تكامل المعرفة لتنمية التفكير الناقد والقيم الفلسفية لدى طالبات الصف الأول الثانوى يحقق مستوى مناسب من الفاعلية فى كل من مهارات التفكير الناقد والقيم الفلسفية.

ولاختبار صحة هذا الفرض، تم الاستعانة بمعادلة الكسب المعدل لبلاك للتحقق من فاعلية البرنامج فى تنمية مهارات التفكير الناقد بالنسبة للتطبيق القبلى والبعدى للأدوات البحث لطالبات المجموعة التجريبية .

$$\text{نسبة الكسب المعدل} = \frac{\text{ص} - \text{س}}{\text{د}} + \frac{\text{ص} - \text{س}}{\text{د}}$$

حيث أن :

س = متوسط درجات الطلاب فى التطبيق القبلى

ص = متوسط درجات الطلاب فى التطبيق البعدي

د = النهاية العظمى للاختبار

١ - نسبة الكسب المعدل لمقياس مهارات التفكير الناقد

يعرض الجدول التالى نتائج معادلة نسبة الكسب المعدل لبلاك فى مقياس مهارات

التفكير الناقد القبلى والبعدى لطالبات المجموعة التجريبية .

جدول (٧)

حساب نسبة الكسب المعدل لمتوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية في

مقياس مهارات التفكير الناقد في التطبيق القبلي والبعدي للمقياس

المهارة	التطبيق	المتوسط الحسابي	النهاية العظمي للمقياس	نسبة الكسب المعدل	الدلالة الإحصائية
مهارة تحديد الافتراضات الأساسية	القبلي	٢.٢١	١٣	١.٠٠	مقبول
	البعدي	٨.١٥			
مهارة التفسير	القبلي	٣.٤٤	١٥	١.٠١	مقبول
	البعدي	١٠.٠٥			
مهارة الاستنتاج	القبلي	٢.٩٠	١١	١.١٢	مقبول
	البعدي	٨.١٥			
مهارة تقويم الحجج	القبلي	٢.٨٠	١٦	١.٢٠	مقبول
	البعدي	١١.٣١			
الاختبار ككل	القبلي	١٠.٧٣	٥٥	١.٠٩	مقبول
	البعدي	٣٧.٦٥			

يتبين من الجدول السابق أن تدريس الفلسفة باستخدام برنامج قائم على مدخل التكامل كان له فاعلية في تنمية مهارات التفكير الناقد لدى طالبات المجموعة التجريبية، حيث أكدت ذلك نسبة الكسب المعدل لبلاك، حيث بلغت النسبة في مهارة تحديد الافتراضات الأساسية (١.٠٠)، وفي مهارة التفسير (١.٠١)، وفي مهارة الاستنتاج (١.١٢)، وفي مهارة تقويم الحجج (١.٢٠)، وأخيراً في الاختبار ككل بلغت النسبة (١.٠٩)، وهذه النسب تقع في المدى الذي حدده بلاك من (١-٢) وبذلك تم إثبات فاعلية برنامج قائم على مدخل التكامل في تنمية مهارات القيم الفلسفية لدى طالبات الصف الأول الثانوي.

٢- نسبة الكسب المعدل لمقياس مهارات القيم الفلسفية

يعرض الجدول التالي نتائج معادلة نسبة الكسب المعدل لبلاك في مقياس مهارات القيم الفلسفية القبلى والبعدى لطالبات المجموعة التجريبية.

جدول (٨)

حساب نسبة الكسب المعدل لمتوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية في

مقياس مهارات القيم الفلسفية في التطبيق القبلى والبعدى للمقياس

المهارة	التطبيق	المتوسط الحسابى	النهاية العظمى للمقياس	نسبة الكسب المعدل	الدلالة الإحصائية
مهارة الحوار	القبلى	١٠.٧٨	١٨	١.١٩	مقبول
	البعدى	١٦.٩٦			
مهارة الشك المنهجي	القبلى	١٠.٣٤	١٨	١.١٣	مقبول
	البعدى	١٦.٤٦			
مهارة التسامح الفكرى	القبلى	١٠.٠٨	١٨	١.٢١	مقبول
	البعدى	١٦.٨١			
مهارة الاستقلال الذاتى	القبلى	١٠.٨٠	١٨	١.١٧	مقبول
	البعدى	١٦.٨٧			
مهارة الحرية الإنسانية	القبلى	١٠.٢٦	١٨	١.٢٦	مقبول
	البعدى	١٧.١٢			
المقياس ككل	القبلى	٥٤.٢٦	٩٠	١.٢٨	مقبول
	البعدى	٨٧.٢٢			

يتبين من الجدول السابق أن تدريس الفلسفة باستخدام برنامج قائم على مدخل التكامل كان له فاعلية فى تنمية مهارات القيم الفلسفية لدى طالبات المجموعة

التجريبية، حيث أكدت ذلك نسبة الكسب المعدل لبلاك، حيث بلغت النسبة في مهارة الحوار (١.١٩)، وفي مهارة الشك المنهجي (١.١٣)، وفي مهارة التسامح الفكري (١.٢١)، وفي مهارة الاستقلال الذاتي (١.١٧)، وفي مهارة الحرية الإنسانية (١.٢٦)، وأخيراً في المقياس ككل بلغت النسبة (١.٢٨)، وهذه النسب تقع في المدى الذي حدده بلاك من (٢-١) وبذلك تم إثبات فاعلية برنامج قائم على مدخل التكامل في تنمية مهارات القيم الفلسفية لدى طالبات الصف الأول الثانوى.

وبذلك تم الإجابة عن السؤال الخامس من أسئلة البحث الذى ينص على "ما فاعلية

البرنامج فى تنمية مهارات التفكير الناقد، القيم الفلسفية لدى طلاب المرحلة الثانوية؟"

أولاً: المراجع العربية

- (١) أمل توفيق حامد(٢٠١٢): استخدام التكامل والنظرية التوسعية فى رفع مستوى الأداء النحوى لدى طلاب المرحلة الثانوية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس.
- (٢) أميرة جمال الدين عبد الفتاح (٢٠٠٧): فعالية الأمثال الشارحة كمنظمات متقدمة فى تنمية المفاهيم الفلسفية لدي طلاب المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة حلوان .
- (٣) أنور حسين محمد(٢٠١٠): فعالية استراتيجية التعلم التعاونى فى تدريس مادة المنطق لتنمية التفكير الناقد والاتجاه نحو المادة لدى طلاب المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة حلوان.
- (٤) إلهام عبد الحميد فرج (٢٠٠١): تصور مقترح لتطوير منهج الفلسفة فى المرحلة الثانوية من وجهة نظر أساتذة ومعلمي وخبراء مناهج الفلسفة، مجلة القراءة والمعرفة، العدد الثالث، تصدر عن الجمعية للقراء والمعرفة، كلية التربية، جامعة عين شمس.
- (٥) إيمان محمد عبد الواحد(٢٠٠٧): فعالية استخدام طريقة الاستقصاء فى تدريس الدراسات الاجتماعية لتنمية التفكير الناقد لدى تلميذات الصف الثانى الإعدادى ذوى الأساليب المعرفية(معتمد- مستقل) عن المجال الإدراكى، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.
- (٦) إيمان محمود عبد الوهاب(٢٠١٢): وحدة إثرائية قائمة على التكامل بين الرياضيات والعلوم للمرحلة الإعدادية وفعاليتها فى التحصيل فى الرياضيات والعلوم والميل نحو الدراسة العلمية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس.

(٧) بدوى عبدالفتاح محمد(٢٠٠٠): فلسفة العلوم، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.

(٨) حسن شحاتة وزينب النجار(٢٠٠٣): معجم المصطلحات التربوية والنفسية، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة.

(٩) حسين على (٢٠٠٥): فلسفة العلم المعاصرة ومفهوم الاحتمال، الدار المصرية السعودية، القاهرة.

(١٠) داليا همام(٢٠٠٦): فعالية لعب الأدوار فى تنمية مهارات التفكير الناقد لدى أطفال ما قبل المدرسة، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.

(١١) دعاء عبد الحي محمد (٢٠٠٧): فاعلية استخدام نموذج إبعاد التعلم فى تنمية مهارات التفكير الناقد اتخاذ القرار من خلال تدريس الفلسفة لطلاب المرحلة الثانوية العامة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، جامعة عين شمس.

(١٢) سامح إبراهيم عوض الله (٢٠٠٩): أثر مسرحية منهج الفلسفة على تنمية القيم الفلسفية والتحصيل الدراسى لدى طلاب المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة حلوان.

(١٣) سليم عبد الرحمن سيد (٢٠٠٦): فعالية بعض المداخل فى تدريس الفلسفة علي تنمية التفكير الإبداعي واتجاهات الطلاب نحو المادة بالصف الأول الثانوى، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس.

(١٤) سهام رمضان عواد(٢٠٠٧): أثر برنامج قائم على التعلم التعاونى فى تنمية مهارات التفكير الناقد والاتجاه نحو مادة الدراسات الاجتماعية والتحصيل الدراسى لدى تلاميذ المدرسة الإعدادية، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.

- (١٥) سهير محمد عبد الحفيظ (٢٠١٤): فاعلية استخدام الأفلام الوثائقية في تدريس التاريخ لتنمية بعض مهارات التفكير الناقد لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس.
- (١٦) شيرين مجدى محمود (٢٠١١): فاعلية استخدام المقال الصحفى كمدخل فى تدريس الفلسفة بالمرحلة الثانوية لتنمية التفكير الناقد والوعى بالقضايا الفلسفية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة حلوان
- (١٧) صباح أمين علي (٢٠٠٣): فاعلية استخدام استراتيجية مقترحة لتنمية التفكير الناقد في تدريس الفلسفة لطلاب المرحلة الثانوية العامة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية البنات، جامعة عين شمس.
- (١٨) صفاء عبد الجواد عبد الحفيظ (٢٠١٢): فاعلية استخدام قبعات التفكير الست لدي بونو في تنمية التحصيل المعرفي ومهارات حل المشكلات من خلال تدريس الفلسفة لطلاب المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية البنات، جامعة عين شمس.
- (١٩) صلاح فنصوة (٢٠٠٣): فلسفة العلم، مكتبة الأسرة، القاهرة.
- (٢٠) عفاف سعد حماد (١٩٩٩): فاعلية استخدام أسلوب التعلم التعاوني في تدريس الفلسفة لطلاب الصف الثالث الثانوي علي التحصيل وتنمية بعض القيم الخلقية لديهم، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، العدد ٥٦، يناير.
- (٢١) _____ (٢٠٠٠): تقويم كتاب مبادئ الفلسفة والمنطق والتفكير العلمى بالصف الأول الثانوى فى ضوء الأهداف الخاصة به وأهداف المدرسة الثانوية العامة وخصائص الطلاب، مجلة كلية التربية بدمياط: جامعة المنصورة، الجزء الأول، العدد (٣٣)، يناير.
- (٢٢) علي ماهر خطاب (٢٠٠٢): الإحصاء الوصفي في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية (طبعة تجريبية)، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة .

ثانياً: المراجع الأجنبية

- (23) **Adms E.M. (1990): Philosophical Education as Cultural Criticism Teaching Phil Journal ,vol .69, N.4 .**
- (24) Baumgartner Elias (2009): The Ethical and Social Responsibilities of Phil. Teacher Meta Phil Journal Vol.11.N5.
- (25) Brown Eric (2002).Interdisciplinary Research: A student Perspective, Journal of Chemical Education, Vol. 79, No.1, January.
- (26) **Cairns John(2001) Ethics in Science and Environmental Politics: Issues For interdisciplinary teams, ESEP, Published November12.**
- (27) **Clen S. Aikenhenad (1995): Collective Decision Making in the social context of science , science education, vol .69, N.4 .**
- (28) **Covinlock James(1990):The Moral Value of a Philosophic Education , Teaching Phil Journal ,vol .69, N.4 .**
- (29) **Donna F. Berlin(2007):Using A cultural Context to Integrate Mathematis & Science Ducation, Paper Presented at the International Conference on Mathematics Education into the 21st Century Mathematics Education in a global Community sep7-12,2007.**
- (30) **Dogan Mattei (1996) The Hybridization of Social Science Knowledge , (Ed):Palmer Carole , Navigating Among the**

Disciplines : The Library and Interdisciplinary Inquiry, Articles Abstracts 45(2).

(31) Fleet, J .,& Moore, D,Rodgers's. (2001):"Academic Decision Making Among Adult Learners : Personal And Institutional Factors. Canadian Journal Of University Containing Education,27,1,5.

(32) Franklin , K,J.& Donald (2003):"An Analysis Of Principals Ethical Decision Making Using Rest's Four Component Model Of Moral Behavior " Paper Presented At The Annual Meeting Of The American Educational Research Association ,April.